

Al 5  
181

# سب

کا

تنقیدی جائزہ

احسان الحق حشر

قیمت : ۴ روپے ۵۰ پیسے







21A  
181

891.439309

1 47 م

نصرت پبلشرز  
و کموریہ اسٹریٹ لکھنؤ ۳۰

طابع: نظامی پریس لکھنؤ ۳۰



# فہرست

- ۱۔ سب رس کا سن تصنیف
- ۲۔ سب رس کا ماخذ
- ۳۔ سب رس کی تلخیص
- ۴۔ سب رس کا ماخذ - تفصیلی جائزہ
- ۵۔ قصہ سب رس کا تنقیدی جائزہ
- ۶۔ الیگری (عہد مولانا) یا تمثیل کیلئے؟  
تمثیل نگاری کی مشکلات
- ۸۔ صوفیانہ تمثیلی قصے کی حیثیت سے سب رس کا تنقیدی جائزہ
- ۹۔ سب رس کا افسانوی حیثیت سے جائزہ
- ۱۰۔ سب رس کے کردار
- ۱۱۔ اجڑائے افسانہ میں توازن اور تناسب کی کمی
- سب رس میں پسند و نصح اور تقریروں کی بھرمار
- ۱۲۔ سب رس میں اپنے عہد کی معاشرت کی جھلکیاں
- ۱۳۔ اردو نثر کے اسالیب میں ملاوٹ بھی کی سب رس کا مرتبہ
- ۱۴۔ قدیم کتب کے موضوعات اور ان کا اسلوب بیان
- ۱۵۔ سب رس کا اسلوب بیان



۱۶۔ سب رس قافیے وغیرہ کے التزام میں اردو کی کسی کتاب سے کم نہیں  
 ۱۷۔ سب رس کی صرنی و نحوی خصوصیات

۱۸۔ "نے" کا استعمال

۱۹۔ "سی" کا استعمال مستقبل کے لئے

۲۰۔ "کر" فعل کا استعمال

۲۱۔ اسم فعل

۲۲۔ اسم اشارہ

۲۳۔ عربی الفاظ کا اطلاق

۲۴۔ ضرب الامثال

۲۵۔ مصادر

۲۶۔ لاحقہ کے طور پر "گی" کا استعمال

۲۷۔ عربی اور فارسی الفاظ میں تصرّفات

۲۸۔ الفاظ میں تصرّفات

۲۹۔ اردو اسالیب -



# انتساب

## نصرت افزا

ظاہرہ - پروین - ساجد - سرین - مجاہد - بے بی نورین - اسلم - اشرف -  
 بشارت - اشرف ۲ - اشرف ۳ - رشیدہ - ریحانہ - طارق - نسیم -  
 حمیدہ اور دیہاتوں کی ان نضاؤں کے نام جہاں ان کا وجود معصوم  
 اور پر لطف گمشدہ مخلوق کی رونقوں کا باعث تھا

یاد تھیں ہم کو بھی زنگار نک بزم آرائیاں

احسان الحق اخستہ







## چند باتیں

سب اس کے تنقیدی مطالعے میں ملا وجہی کی اس کتاب پر تقریباً ہر پہلو سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ یونیورسٹی کے گزشتہ سالوں کے پڑچوں میں آئے والے سب اس پر سوالات کی روشنی میں لکھی جانے والی اس کتاب میں سب اس کی کوئی ایسی چیز نہیں رہ جاتی جس پر مفضل گفتگو نہ کی گئی ہو۔ زیر نظر کتاب میں .... آج تک شاخ ہونے والا تمام تنقیدی مواد فاضل مصنف کے پیش نظر رہا ہے۔ اول اس میں سب اس کا ایسا بھر پور تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے کہ تشنگی کا احساس کہیں نہیں ہوتا۔

سب اس کی تمثیلی داستان کا فنی جائزہ۔ داستان کے کردار اسکے مکالمے، زبان و بیان، اردو کی ابتدائی کتابوں میں اس کی قدر و قیمت، تمثیلی نقطہ



کی حیثیت سے اس کے صاحب و محاسن، سب اس کا مآخذ اس کی صر فی و نحوی  
 خصوصیات، فارسی کے سب اس پر اثرات، سب اس میں اپنے عہد کی  
 معاشرت کی بھلیاں، وغیرہ یہ وہ موضوعات ہیں جن پر جناب احسان الحق  
 اختر نے اپنی کتاب میں تفصیل سے گفتگو کی ہے۔

انشاء اللہ اردو ادب کے قارئین کو، ایم۔ اے۔ اردو کے طلباء و خصوصاً  
 سب اس کے بھزیاتی اور تنقیدی مطالعے میں اسے قابلِ قدر اور مفید پائیں گے۔

---



## مقدمہ

سب رس اردو نثر کی قدیم ترین

سب رس کا سن تصنیف کتابوں میں سے ہے جو ۱۰۲۵ھ مطابق ۱۶۳۵ء میں لکھی گئی ہے۔ اس کا مصنف ملازم تھی کتاب کے آخر میں اس کا سن تصنیف یوں تحریر کرتا ہے: "بارے جس وقت تھا ایک ہزار و چہل پنج۔ اس وقت ظہور کر پڑ یا یو گنج" ملازم تھی عبد اللہ قلی قطب شاہ کادر باری شاعر بھی تھا۔ اس نے اسی بادشاہ کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی تھی، اس کا اس نے سبب تالیف میں خود ذکر کیا ہے۔

وہی شاعر بھی تھا سب رس کے علاوہ اس کی کچھ کتابیں اور بھی ہیں، جن میں سے دو کا ذکر ڈاکٹر عبد الحق نے کیا ہے۔ ایک تاج الحقائق ہے جو کہ نثر میں ہے اس میں اخلاق اور تصوف پر بعض مباحث ہیں۔ دوسری ایک مثنوی قطب مشتری ہے، جس کا سن تصنیف ۱۰۱۸ھ ہے۔ وہی کی سب رس ادبی نظر سے قدیم اردو میں خاص اور ممتاز مقام رکھتی ہے۔ اس میں حسن و عشق کی کشمکش اور عشق و دل کے معرکے کو قصے کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔



سب پر اس کا اخذ | گو وہ جی نے واضح طور پر کہیں یہ نہیں لکھا کہ اس

نے یہ قصہ کہاں سے لیا ہے، لیکن بابائے اردو  
عبدالحق نے تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ پر لطف داستان سب سے پہلے محمد بھی  
ابن سیدک فتاحی پوری نے لکھی، فتاحی بہت قابل اور قادر الکلام شاعر تھا علاوہ  
دیوان کے اس کی کئی تصانیف ہیں، ان میں سے ایک دستور عشاق یعنی حسن و دل  
کا قصہ ہے۔ دستور عشاق مثنوی ہے جس کو مصنف نے "نہستان خیال" اور  
حسن و دل کے نام سے الگ الگ بھی لکھا ہے۔ لیکن یہ دونوں دستور عشاق  
کے بعد احاطہ تخریر میں آئیں۔

"حسن و دل" جو بہت مشہور ہوئی، فارسی نثر میں دستور عشاق کا خلاصہ ہے  
اس کی نثر مقفی و مسجع ہے اور ضائع بدائع کی اس میں خوب داد دی گئی ہے۔  
"یہ کتاب یورپ میں تین مرتبہ چھپی۔ انگریزی کے دو ترجمے تو یو نہیں ہیں۔ لیکن  
جرمن ڈاکٹر رودلف وی اینا نے مختلف نسخوں کا مقابلہ کر کے کتاب پر عالمانہ اور  
تنقیدی مقالہ لکھا ہے اور قصے کا خلاصہ بھی لکھ دیا ہے۔" ترکی میں بھی تین حسابہ  
شاعروں نے اس پر طبع آزمائی کی ہے۔ ہندوستان بھی اس سے خالی نہیں ۱۰۹ھ  
میں خواجہ محمد بیدل نے اس قصے کو پرتکلف نثر میں لکھا۔ لیکن ہندوستان میں  
"حسن و دل" کے نام سے اسی قصے کو ایک شاعر نے فارسی زبان میں نظم کیا ہے۔  
اس کے مصنف راؤ دایلیچی ہیں، اردو میں اور بھی شاعروں نے اسے نظم کیا ہے



ان تمام لوگوں نے فتاحی کی خوشہ چینی کی ہے۔ "سلہ۔ مولوی عبدالحق صاحب کے خیال میں وجہی کو فتاحی کی "حسن و دل" جو نثر میں ہے ہاتھ لگ گئی تھی، اسی کو اس نے سب رس کی بنیاد بنایا۔

"دستور عشاق" اس کی نظر سے نہیں گذری تھی۔ کیونکہ وجہی نے اپنی شریں حسن و دل ہی کا طرز اڑایا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جن امور کا ذکر دستور عشاق میں مفصل ہے اور نثر کے خلاصے (حسن و دل) میں سرسری یا برائے نام ہے۔ مثلاً میں بھی وہ سرسری طور پر بیان ہوئے ہیں مد حسن و دل کی نثر مسجع اور مقفی ہے۔ اور سب رس میں بھی یہی انداز اختیار کیا گیا ہے۔ بابائے اردو نے اپنے مقدمے میں سب رس اور حسن و دل کی مماثلت اور دستور عشاق سے اس کے اختلافات کو بڑی تفصیل سے واضح کیا ہے جن کو ہم سب رس کی تلخیص پیش کرنے کے بعد بیان کریں گے۔ تاکہ قصہ پڑھ لینے کے بعد ان اختلافات اور مماثلتوں کو سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

سیستان ایک شہر تھا جس پر ایک بادشاہ	سب رس کی تلخیص
حکومت کرتا تھا جس کا نام عقل تھا بادشاہ	

کا ایک بیٹا تھا جس کا نام دل تھا، جو لیاقت، ہنرمندی، بہادری، عقلمندی اور



حسن و جمال میں بے مثال تھا۔ بادشاہ عقل کے اپنے پیٹے دل کو تن کی مملکت  
تفویض کر رکھی تھی۔ ایک شب بادشاہ دل ایک رنگین محفل منعقد کئے بیٹھا تھا  
سلطنت اور حکومت کے عہدیدار بھی موجود تھے۔ شراب کا دور چل رہا تھا اور  
قصے کہانیاں سننے سنائے جا رہے تھے انہی باتوں میں اب حیات کا ذکر اس طرح  
ہوا کہ جو اسے جانتا ہے حضرت خضر کی طرح حیات جاوداں حاصل کر لیتا ہے۔  
دل کو اب حیات کا ذکر سن کر اس کو حاصل کرنے کی دھن لگتی ہے، اور  
اس کے پیچھے ایسا دیوانہ ہوتا ہے کہ کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے، آخر اس کا لباس  
نظر اس کی تلاش میں نکلتا ہے۔ رستہ میں اسے ایک خوش منظر اور خوشحال  
شہر نظر آیا اور گرد بانگات تھے۔ شہر خوشبو میں بسا ہوا تھا۔ اس شہر کے رہنے والے مسافر  
کی بہت عزت کرتے تھے انکے ساتھ پیار و محبت سے پیش آتے تھے۔ اس شہر کا  
نام عافیت تھا۔ اور ناموس نامی بادشاہ اس پر حکومت کرتا تھا۔ نظر نے ناموس  
کی خدمت میں حاضر ہو کر سفر کا مقصد بیان کر کے رہنمائی طلب کی ناموس نے  
کہا اب حیات کی کوئی حقیقت نہیں، یہ فسانہ ہے۔ اصل اب حیات انسان کی  
آبرو ہے۔ نظر اس کی بات سن کر ابوس ہوا اور آگے بڑھا چلتے چلتے ایک عظیم الشان  
پہاڑ کے قریب پہنچا اس پاس کے لوگوں سے معلوم ہوا کہ اس پہاڑ کا نام زہد ہر  
اور اس پر ایک بڑھا جس کا نام زرق ہے، رہتا ہے۔ نظر اس کے پاس پہنچا  
اور اب حیات کا پتہ پوچھا۔ اس نے کہا اب حیات دنیا میں کہاں وہ تو بہشت



میں ہے۔ ہاں اگر اسکی تلاش ہے تو اسے عاشق کے آفسودوں میں ڈھونڈو نظر  
 نے کہا تم ٹھیک کہتے ہو، لیکن بات اس کے دل کو نہیں لگی، وہ وہاں سے ایو اس  
 ہو کر آگے چلا۔ مختلف مقامات کی خاک چھانتا ہوا ایک جنگل میں پہنچا جہاں اسے ایک  
 فلک بوس قلعہ نظر آیا۔ لوگوں سے دریافت کرنے پر پتہ چلا کہ اس قلعے کا نام ہمت  
 ہے اور اس کے بادشاہ کا نام ہمت ہے۔ نظر نے کافی دن ہمت کی خدمت میں  
 گزار دیے، اور آخر ایک دن حرفِ مطلب زبان پر لایا پہلے تو اس نے اس کی  
 حوصلہ شکنی کی۔ لیکن جب اس کے عزم و ہمت کو دیکھا تو اس نے اسے بتایا کہ مشرق  
 میں ایک ملک ہے اس کے بادشاہ کا نام عشق ہے، اس کی ایک بیٹی ہے جس کا  
 نام حسن ہے۔ وہ شہر دیدار میں رہتی ہے جہاں رخسار نام کا ایک باغ ہے، اس  
 باغ میں دین نام کا ایک چشمہ ہے، اس چشمہ میں آبِ حیات ہے۔ اس چشمہ  
 پر اگر حسن روزِ آبِ حیات پیتی ہے، لیکن شہر دیدار تک پہنچنے کے لئے تمہیں  
 سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا، جب تم وہاں جانے کے لیے یہاں سے روانہ  
 ہو گے تو تمہیں سبکسار نام کا ایک شہر ملے گا، اس شہر کا محافظ رقیب نامی ایک شخص  
 ہے۔ یہ شہر تمہارے راستے میں آئے گا اس کا حاکم شہر دیدار کا نگہبان ہے کسی  
 غیر کو شہر میں جانے نہیں دیتا اگر تو اس سے بچ کر نکل گیا تو ضرور شہر دیدار پہنچ  
 جاوے گا، وہاں میرا سگا جانی قامت نامی رہتا ہے تیری سفارش کے لئے ایک خط  
 لکھ دیتا ہوں، وہ ضرور تمہاری مدد کرے گا۔ نظر وہاں سے رخصت ہو کر شہر سبکسار



پہنچا تو لوگوں نے اسے اجنبی سمجھ کر پکڑ لیا، اور رقیب کے دربار میں پیش کیا۔ رقیب  
 بہت بگڑا کہ تو یہاں کیسے آیا۔ نظر نے جب دیکھا کہ جان کا خطرہ ہے تو کہا کہ میں بڑا حکیم اور  
 کیسیا گروہوں، رقیب بڑا حریص تھا، اس نے سونا بنانے کی فرمائش کی تو نظر نے کہا بعض  
 جڑی بوٹیوں کی ضرورت ہے جو شہر دیدار کے گلشن رخسار ہی سے مل سکتی ہیں۔ رقیب نے  
 کہا وہ شہر نہ دیکھا ہے چلو وہاں چلتے ہیں، وہ وہاں قامت کے بوستان پہنچے، اور  
 اس سے ملاقات کی۔ نظر نے اس سے ایک خفیہ ملاقات کی، اور ہمت کا خط اسے دیا بھائی  
 کا خط پڑھ کر وہ بہت خوش ہوا اور اپنے غلام سیم ساق کو حکم دیا کہ نظر کو کسی ایسی جگہ  
 چھپا دو کہ رقیب کو ڈھونڈنے سے نہ ملے۔ غلام نے فی الفور تعمیل کی۔ رقیب نظر کے  
 قائب ہو جانے پر بڑا پریشان ہوا، بہت تلاش کیا لیکن بے سود، آخر واپس اپنے شہر  
 کو چلا گیا۔ رقیب کے جانے کے بعد نظر نے قامت سے اپنا مقصد بیان کیا، اور اجازت  
 لے کر شہر دیدار روانہ ہوا، شہر کی خوبصورتی دیکھ کر محو حیرت رہ گیا۔ نظر شہر کی سیر  
 کر رہا تھا تو اس کی ملاقات حسن کی ایک سہیلی لٹ سے ہو گئی۔ نظر نے اس سے حالی دل  
 بیان کیا۔ اس نے ہمت بندھائی اور اسے اپنے کچھ بال دے کر جب جب میری ضرورت  
 پڑے ان کو آگ دکھائیں حاضر ہو جاؤں گی۔ نظر اس سے رخصت ہو کر شہر کے دوسرے  
 حصے گلشن رخسار میں جا پہنچا وہاں حسن کا مقرر کردہ نگہبان غمزہ موجود تھا۔ غمزہ نظر  
 کا بھائی تھا، لیکن بچپن میں جلا ہو گئے تھے اس لیے ایک دوسرے کو نہیں پہچانتے تھے۔  
 غمزے نے جو ایک اجنبی کو گلزار میں دیکھا اسے گرفتار کر لیا۔ اور قتل کرنا ہی چاہتا تھا



کہ اس کی نظر اس کے بازو پر پڑی، ان کی ماں نے بچنے میں نشانی کے طور پر دونوں  
 کے بازوؤں میں ایک ایک لعل باندھ دیا تھا۔ غمزے نے وہ لعل پہچان لیا کہ یہ تو میرا  
 ہی بھائی ہے، بہت خوش ہوا گلے سے لپٹ کر رونے لگا اور پھر اپنے گھر لے گیا۔ نظر نے  
 اپنا سب احوال سنایا۔ غمزہ حسن کا صاحب تھا۔ حسن کو جب نظر کے بارے میں معلوم  
 ہوا تو اس نے غمزے سے اس کے بارے میں دریافت کیا۔ غمزے نے بتایا کہ میرا بھائی  
 نظر جوہری ہے۔ ہیروں کی پہچان میں اسے کمال حاصل ہے، حسن کے پاس ایک بھاری  
 اور قیمتی جوہر تھا۔ جس پر ایک خوبصورت مومنہی مورت بنی ہوئی تھی۔ حسن نے اس پیش  
 بہا لعل کو پرکھنے کے لئے نظر کو بلا لیا۔ نظر میرے بہن ہوئی تصویر دیکھ کر حیران رہ گیا  
 کہ یہ تو دل کی مورت ہے پھر حسن کے سامنے دل کی بہت تعریفیں کیں، وہ دل پر عاشق  
 ہو گئی۔ نظر نے کہا دل کو آب حیات کی بڑی جستجو ہے، اس کے نیچے دیوانہ ہو رہا ہے  
 اور آب حیات تمہارے پاس ہے اگر مل جائے تو میں دل کو تم سے ملا دوں گا۔ حسن  
 دل کے عشق میں بڑی بیتاب ہو رہی تھی کہنے لگی تم جس طرح ہو سکے اسے یہاں لے آؤ  
 حسن نے اپنے ایک غلام خیال کو نظر کے ساتھ کر دیا اور اپنی ایک یا قوت کی انگوٹھی دی  
 جس پر آب حیات کے چشمے کی مہر تھی۔ نظر خیال کو ساتھ لے کر حسن سے رخصت ہو کر  
 شہر تن کی طرف روانہ ہوا۔ بعد قطع منازل دل کے پاس پہنچا کل احوال بیان کیا۔ اور  
 انگوٹھی اس کو دی، دل بہت خوش ہوا اور نظر سے خیال کے بارے میں پوچھا۔ خیال  
 نے اپنے بارے میں بتایا کہ میں صورت تو ایسا ہوں۔ دل نے کہا اچھا اپنا ہنر دکھلا



خیال نے فوراً حسن کی تصویر بنا کر دکھائی، دل اسے دیکھتے ہی سو جان سے حسن پر فریفتہ ہو گیا۔ کھانا، پینا حرام ہو گیا۔ اس کے عشق میں آہیں بھرنے لگا۔ آخر نظر کے مشورے سے شہر دیدار کے سفر کا قصد کیا۔ اس وقت دل کے پاس وہیم نامی ایک وزیر حاضر تھا۔ اس نے جا کر یہ سارا اجزا دل کے باپ عقل سے کہہ سنایا، اور کہا نظر جو شہر سے غائب تھا واپس آ گیا ہے، اور ایک خانہ خراب خیال کو ساتھ لایا ہے، دونوں شہزادہ دل کو شہر دیدار کی طرف لئے جا رہے ہیں۔ یہ ضرور کوئی فتنہ پیدا کریں گے اور ملک میں غلغلہ ڈالیں گے۔ اب تو بادشاہ عشق سے ہماری صلح ہے، اگر لڑائی ہوئی تو بہت برا ہوگا۔ عقل وہیم کی وفاداری سے بہت خوش ہوا، اور اس نے نظر اور دل کو قید کر دیا۔ اور پہرے بٹھا دیے۔

یا قوت کی وہ انگوٹھی جو حسن نے دل کو اپنے عشق کی نشانی بھیجی تھی کسی مصلحت سے اس نے نظر کے حوالے کر رکھی تھی، اس کی خاصیت یہ تھی کہ جو کوئی اس کو منہ میں رکھ لے تو سب کی نظروں سے اوجھل ہو جاتا تھا۔ وہ سب کو دیکھے اس کوئی زبرد کے اس انگوٹھی کو منہ میں رکھ کر نظر قید سے نکل آیا اور شہر دیدار کی طرف روانہ ہوا۔ جب گلشن رخسار میں پہنچا تو اسے آبِ حیات کا چشمہ نظر پڑا۔ لالچ میں آکر جا پہنچا کہ ایک گھونٹ پانی پی لے، انگوٹھی منہ سے نکل کر چشمے میں گر پڑی اور چشمہ نظروں سے اوجھل ہو گیا۔ اور نظر کو انگوٹھی کے گم ہو جانے کا بڑا افسوس تھا۔ ادھر قیدی نے اسے دیکھ لیا اور پکڑ کر قید خانے میں ڈال دیا۔ سخت پریشان حال اور بیتقرار تھا کہ



ایک دن لٹ کے دئے ہوئے بالوں کا خیال آیا، بال آگ پر رکھے فوراً لٹ  
 آمو جو ہوئی۔ اس نے اس کی ہمت بندھائی اور کسی نہ کسی طرح قید سے نجات  
 دلائی اور شہر دیدار کی طرف روانہ کیا۔ نظروں پہ پہنچ کر حسن سے ملا۔ وہ مزاق  
 کی ماری تو انتظار میں بیٹھی تھی، جب نظر کی زبانی سب احوال سن کر بڑی مایوس  
 ہوئی، غمزہ کو بلا کر کہا کہ تم اور نظر جاؤ، جس طرح بن پڑے، اتنے بیر سے، جادو لوٹے  
 سے، حکمت سے جیسے بھی ہو سکے دل کو یہاں لے آؤ۔ چنانچہ دونوں بھائی چیدہ  
 چیدہ آزمودہ کار آدمی ساتھ لے کر شہر تن کی طرف روانہ ہوئے۔ ادھر جب نظر  
 کے غائب ہونے کی اطلاع عقل کو ملی تو اس نے اپنے ملک کی سرحد کے تمام سرداروں  
 کو فوراً احکامات بھیجے کہ ہوشیار رہیں۔ نظر جہاں بھی نظر آئے فوراً گرفتار کر لیں۔  
 ملک کی سرحد سے باہر نکلنے نہ دیں۔ جب نظر اور غمزہ حسن سے واپس ہو کر چلتے  
 چلتے کوہ زہد کے نیچے پہنچے تو رات بھر سفر میں جاگتے رہنے کی وجہ سے ایک باغ میں  
 آن کر سو رہے، قلعے کے محافظ نے صبح کے وقت دیکھا تو اطلاع دی کہ نظر لشکر لے  
 پہاڑی کے دامن میں پڑا ہے۔ کوہ زہد کے حاکم کا بیٹا تو بہ فوراً لشکر لے کر چڑھ  
 آیا۔ دونوں لشکروں میں خوب جنگ ہوئی آخر تو بہ کو شکست ہوئی اور وہ بھاگ  
 نکلا۔ یہاں سے غمزہ اور نظر قلندروں کے مجلس میں روانہ ہوئے اور شہر عافیت  
 کی طرف سدھارے، وہاں کے بادشاہ ناموس سے ملاقات کی اس  
 پر کچھ ایسا جادو چلا یا کہ وہ ملک چھوڑ چھاڑ کر قلندر بن گیا۔ پھر یہ لوگ شہر تن کی طرف



روانہ ہوئے۔ ادھر توبہ جو شکست کھا کر بھاگتا تھا عقل کے دربار میں حاضر ہوا اور جو  
کچھ اس پر گزری تھی کہہ سنائی۔ بادشاہ نے سارا حال سنا اور دل کو طلب کیا اور نہایت  
دلسوزی سے موقع کی اونچ نیچ کو سمجھایا اور کہا میری بات مانو، حسن عورت ذات ہے  
بے وفا ہے، اس پر اعتبار نہ کرو۔ اس کا شکر بڑا سفاک ہے لہذا اگر جانا ہی چاہتے  
ہو تو لشکر لے کر جاؤ اکیلے جانا خطرے سے خالی نہیں۔ دل آمادہ ہو گیا اور لشکر لیکر  
چلا، عقل بھی اس کے ہمراہ چلا لشکر اس پر سالار صبر تھا۔ تھوڑی دور گئے تھے کہ ساتھ  
والے خبر لائے کہ اس جنگل میں جگہ جگہ ہرن فلا نہیں بھرتے نظر آتے ہیں۔ دل یہ سن کر  
بے تاب ہو گیا۔ شکار کا شوق سر پر سوار ہوا۔ تیرکمان لے ہرنوں کے شکار کو نکلا۔ وہ  
اصل میں ہرن نہ تھے۔ عکسے کا لشکر تھا۔ انھیں کون پکڑ سکتا تھا۔ روز نکل جاتے اور  
جو دل قریب آتا تو چوکریاں بھرتے بھاگ جاتے عقل نے جب دیکھا کہ دل ہرنوں  
کے چکر میں پھنسا ہے تو محبت نے ہوش مارا وہ بھی آگے بڑھا دونوں ہرنوں کے پیچھے  
سرگرداں چلے۔ نظر اور غمزہ انھیں جُل دے کر شہر دیدار کے پاس لے آئے۔ حسن  
کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی کارگزاری سنائی وہ سن کر باغ باغ ہو گئی۔ اس  
سوچ میں پرو گئی کہ عقل بادشاہ کا لشکر بھی آ رہا ہے اس کی کیا تدبیر کی جائے۔ سوچ  
بچار کے بعد اس نے اپنے باپ عشق کو اس مضمون کا خط لکھا۔ کہ میرا ایک غلام عرصے  
سے عقل کی قید میں تھا ہم نے طلب کیا تو بہت برہم ہوا اور لشکر لے کر چڑھ آیا ہے  
عشق نے بہ خط پردھا تو غصے سے اس کا بھرہ سرخ ہو گیا، اس نے اپنے بہادر سپہ سالار



مہر کی سرگردگی میں ایک لشکر جبار مقابلے کے لئے بھیج دیا۔ عقل نے یہ توجہ دیکھی تو بہت  
 گھبرایا۔ پہلے دن غزہ نے عقل پر حملہ کیا خوب لڑائی ہوئی لیکن فیصلہ نہ ہو سکا۔ دوسرے  
 دن قاصد نے عقل کے لشکر پر حملہ کیا۔ تیسرے دن رات کو زلزلے نے شب خون مارا  
 لشکر میں کھلبلی مچ گئی اتنے میں باس (نسیم) عقل کے لشکر کی مدد کو پہنچ گئی، اور  
 پے در پے حملوں سے عشق کے لشکر کی صفیں الٹ کر رکھ دیں، لشکر عشق تتر بتر ہو گیا  
 چوتھے روز بھی لڑائی کا فیصلہ نہ ہو سکا تو حسن کو بڑی پریشانی لاحق ہوئی وہ بچے خالی  
 سے مشورہ کیا اور اپنی ہم زاد کو کوہ قاف سے بلایا اور تمام ماجرا کہہ سنایا حسن کی ہزاد  
 کا حسن و جمال میں جواب نہ تھا بڑی چالاک اور دلیر تھی۔ سوچ بچار کے بعد اس نے  
 ناز ہمزہ، شیوہ اور خنزہ کو سپہ سالار مہر کی مدد کو بھیجا، جب یہ پہنچے تو عشق کے  
 لشکر کا پڑ بھاری ہو گیا، بڑا گھمان کارن پڑا، حسن کے ایک بالکماں تیرا نماز پڑاں کے  
 ہاتھوں دل زخمی ہو کر گھوڑے سے گرا۔ اس کو گرتے دیکھ کر لشکر بکھر گیا عقل نے جو یہ  
 دیکھا تو حواس جاتے رہے عقل بے جارا مارا مارا پھرا، سخت دلت اٹھا پیڑی۔  
 ادھر فتح کے شاریا نے بچنے لگے۔ بڑی خوشیاں منائی گئیں عقل کو پاس نہ  
 دیکھ کر حسن کے خدمت نگاروں نے دل کو گرفتار کر لیا۔ اور حسن کے پاس لائے۔ اسے  
 دیکھ کر اس کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ دل سے آہ نکلی۔ دل کو زخمی کرنے والے  
 کو کو سنے دینے لگی، اور خدمت نگاروں پر آفت برپا کر دی۔ عشق کو فتح کی خبر ملی  
 اور دلی کے قید ہونے کی اطلاع۔ اس نے حکم بھیجا کہ دل کو قید میں ڈال دو۔ حسن نے



اپنی دائی ناز کو بلا کر صلاح مشورہ کیا۔ باپ کے حکم اور اپنی بے قراری اور بے تابی کا حال سنایا اس نے سمجھایا کہ جلدی اچھی نہیں مصلحت سے کام لو۔ ورنہ بڑی بدنامی ہوگی۔ اس کے مشورے سے حسن نے دل کو رخصت کے گلزار میں ایک کنوئیں میں جس کا نام چاہِ ذوق تھا۔ جو کچھ سونے کا بنا ہوا تھا۔ وقتی طور پر بند کر دیا۔ دل بیکار وہاں گرفتار اور حسن اس کے شراق میں ادھر بے قرار۔

آخر حسن سے نہ رہا گیا اس نے اپنی ایک سہیلی کو جو سپہ سالار مہر کی بیٹی تھی۔ بلا کر اپنے عشق کی داستان سنائی اور کہہ دی سے ملنے کی کوئی تدبیر کرو۔ فنا نامی اس کی سہیلی نے کہا میرے خیال میں ایک بات آئی ہے کہ شہر میں ایک باغ ہے۔ اس میں ایک چشمہ ہے جیسا کہ آبِ حیات کا چشمہ ہے۔ باغ میں ایک چھوٹا ہے جس پر غمزے کے ہاؤں چھائے رہتے ہیں اور ناز کے موتی برستے ہیں وہاں چھوٹے میں دو کمالی کمالی کھڑکیاں ہیں جو ان کھڑکیوں کو کھول کر داخل ہو وہ وصال کی لذت پالے۔ حسن نے منت سے کہا اگر تو یہ کام کر سکتی ہے تو خدا کے لیے جلدی کر۔ اور ساتھ ہی زلف کو حکم دیا گھل کو قید سے آزاد کر دے اور چاہِ ذوق سے باہر نکال لائے۔ زلف نے حکم کی تعمیل کی۔ دل کو آزاد کر دیا اتنے میں وہ فابھی پہنچ گئی۔ اور دل سے گھل مل کر باتیں کرنے لگی۔ بہت کچھ دلاسا دیا اور کہا کہ اگر حسن نے تجھے قید میں ڈال دیا تھا تو اس کی مجبوری تھی۔ باپ کا ڈر اور لحاظ تھا۔ اگر ایسا کرتی تو تیری جان کے لئے بڑا ہاتھ تھے۔ حسن نے تیرے ساتھ بڑی عنایت اور مروت کی ہے



تجھے اس کی قدر کرنی چاہیے غرض اس طرح کی بیٹھی بیٹھی باتیں کر کے اس کے دل کو بھایا، بہلایا، کنویں سے نکل کر دل باغ میں آیا۔ بہت دنوں کا تھکا ماندہ تھا، وہیں جا کر سو رہا۔ حسن کو جب خبر ملی تو بہت خوش ہوئی، فوراً وہاں پہنچ گئی۔ دل کو سویا دیکھا۔ اس کے حسن و جمال کو دیکھ کر بہت ہی متاثر ہوئی۔ دل بے قابو ہو گیا۔ فوراً بے تاب ہو کر آنکھیں اس کے پاؤں سے ٹٹنے لگی۔ اس کی بلائیں لیں۔ اس کا سر گود میں لے کر بیٹھ گئی مگر آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گر رہے تھے۔ چند قطرے دل کے رخسار پر بھی گرے تو اس کی آنکھ کھل گئی۔ محبت کے جوش میں اٹھا اور حسن کے قدموں میں گر گیا۔ گلے شکوے ہوئے، راز و نیاز کی باتیں ہوئیں۔ یہاں تک کہ شام ہو گئی اور وہ رخصت ہوئی۔

اگلے دن شام کے وقت وفا اور ناز نے چھپرے پر مجلس عشق آراستہ کی نیچے چٹنے کے پاس نظر خیال، اور تبسم بیٹھے تھے، حسن نے وفا کو بلا یا اور کہا کہ خیال، نظر اور تبسم سے کہو کہ وہ دل کو دار دے بے ہوشی پلائیں اور زلف سے کہو اس طرح اسے چھپرے پر لے آئے۔ حکم کی تعمیل ہوئی غرض حسن یونہی ہر روز اسے بے ہوشی کا دار و پلو کر بلاتی اور اس کے دیدار سے شاد کام ہوتی رہی آخر یہ چوری کب تک چھپتی۔ رقیب کی ایک بیٹی تھی جس کا نام غیر تھا وہ حسن کے پاس رہتی تھی۔ اسے اس بات کا جلا پتا تھا کہ حسن اکیلے اکیلے کہیں جاتی ہے۔ مجھ سے چھپاتی ہے۔ اس کی گود میں رہنے لگی۔ ایک روز چپکے سے حسن کے چھپرے پہنچی، اور



بالا خانے پر ایک کونے میں چھپ کے بیٹھ گئی اور سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا  
 راز سے واقف ہو گئی۔ ایک رات ایسا ہوا کہ حسن شہر جو گئی تو کسی وجہ سے آڑہ کی  
 غیر موقع پا کر وصال خانے میں پہنچ گئی۔ جادو ٹوٹنے میں پڑھوٹی حاصل تھا۔ حسن کا  
 بھیس بدلا جس طرح وہ حکم دیتی تھی اس طرح اس نے احکام جاری کئے۔ زلف نے  
 تعمیل کی۔ دل کو داروئے بے ہوشی پلائی اور بالا خانے پر لے آئی۔ خیال جو کہ  
 سو رہا تھا اتنے میں بیدار ہوا تو دیکھا دل کہیں نہیں ہے، دھونڈتے دھونڈتے  
 بالا خانے پر پہنچا تو دیکھا کہ غیرہ دل کی گود میں پڑی عیش کر رہی ہے اور دل ہے  
 کہ اسے کچھ خبر نہیں فوراً دوڑا گیا۔ شہر دیدار جا کر جو کچھ دیکھا تھا حسن سے من و عن  
 بیان کر دیا یہ سن کر حسن کے تن بدن میں آگ لگ گئی، حسد کی آگ میں جل کر کباب  
 بن گئی، فوراً بالا خانے پہنچی۔ غیر اور دل کو یکجا دیکھ کر اور بھی بھڑک اٹھی آپے سے  
 باہر ہو گئی۔ ایک قیامت برپا کر دی۔ غیر نے جو یہ معاملہ دیکھا تو چھپ کے وہاں  
 سے مھاگ گئی۔ حسن نے دل کو بھی خوب لتاڑا طیش میں آ کر کہا اس بے وفا کو باغ میں  
 نکال دو۔

غیر نے ادھر تو حسن اور دل سے فریب کیا ادھر اپنے باپ سے جا لگائی  
 اور حسن دل کے کرتوتوں کی ساری کیفیت سنائی وہ سن کر بہت برا فروختہ ہوا۔  
 شہر دیدار میں آیا اور دل کو حسن کے بندہ ہی خانے سے نکال کر سگار لے  
 گیا۔ وہاں ہجر نام کا ایک کوٹ تھا اس میں لے جا کر قید کر دیا۔ دل بے چارہ بڑا



پریشان تھا۔ اسے بالکل سمجھ میں نہ آتا تھا کہ معاملہ کیا ہے؟ مجھ سے کون سی خطا

ایسی ہوئی ہے کہ مجھ پر یہ ظلم کیا جا رہا ہے؟

یہ معلوم غیر کے دل میں کیا آئی، شاید اپنے کئے پر فخر مند ہوئی یا دل کے حال پر اسے ترس آیا۔ اس نے حسن کو ایک خط لکھا اور اصل واقعہ کہہ سنایا کہ دل تو بیچارہ بے قصور ہے گنہگار تو میں ہوں۔ میں تیری صورت بنا کر اس سے ملی تھی، وہ تو نشے میں تھا اسے کیا خبر تھی یہ دغا بازی ہے۔ حسن نے جب خط پڑھا تو حقیقت اس پر کھلی۔ اپنے کئے پر بہت نادم ہوئی اپنے بال نوچنے اور سینہ کو ٹٹنے لگی اس وقت دل کو اشتیاق بھر اخطا لکھا جس میں اسے ساری حقیقت سے باخبر کیا۔ ہزاروں قسمیں کھا کر انہی بے گناہی کا ثبوت دیا۔ خیال کے ہاتھ یہ خط دل کو بھیجا۔ جب دل نے حسن کو یہ محبت بھر اخطا پڑھا تو اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اس نے جواب میں لکھا میرا دل تیری طرف سے صاف ہو گیا ہے میں سمجھ گیا ہوں کہ تیرا کچھ تصور نہیں۔ ساری خطا غیر کی ہے۔ خیر جو ہونا تھا سو ہوا۔ اگر تو مجھے دار و دے بے ہوشی نہ پلایا کرتی تو یہ دن دیکھنے نہ پڑتے۔

اب دوسری طرف جو کچھ ہوا وہ بھی سنئے۔ عقل بادشاہ شکست خوردہ اپنے شہر تن (بدن) میں پہنچا اور مارے شرم کے کہیں چھپ رہا۔ صبر جو عقل کے لشکر کا سپہ سالار تھا ہاگ کر شہر ہدایت پہنچا اور ہمت کو اپنی بدبختی ثابتا ہوا، اور مصیبت کی داستان سنائی۔ ہمت نے بہت رنج اور آنسوؤں کا اظہار کیا اور کہا



عقل کا مجھ پر بہت حق ہے مگر دوست داری یہ ہے کہ اب عقل اور دل کی خبروں  
اور جس طرح بھی ہو سکے ان کی مدد کروں یہ کہہ کر اٹھا تلوار ہاتھ میں لی اور اپنا لشکر  
شہر ویدار کی طرف روانہ ہوا۔ رستے میں جہاں جہاں پہنچتا عقل اور دل کے بارے  
میں دریافت کرتا جاتا۔ چلتے چلتے قامت کے بوستان میں آیا۔ قامت نے جب  
مدعا لے سفر پوچھا اور اس نے بیان کیا تو وہ اس سے بہت خوش ہوا اور کہا تم نے  
خوب کیا۔ سچے اور وفادار آدمی ایسے ہی ہونے ہیں۔ پھر اس نے ہمت کو ساری  
صورت حال کہہ سنائی اور بتایا کہ عقل شرم کے مارے شہر بدن میں گوشہ نشین ہو گیا  
ہے۔ دل ہجران کے کوڑ میں بند پڑا ہے پھر اسے سمجھانے لگا کہ عشق سے جتنا مشکل  
ہے۔ اس سے مل کر رہنے میں مصیبت ہے۔ اس کو شکست دینا مشکل ہے اب صبر  
ایک تدبیر ہے کہ عشق کو سمجھا بھگا کر کسی طرح منایا جائے۔ عشق بہت بڑا بادشاہ ہے  
اگر اس کی منت سماجت کی گئی تو ضرور مان جائے گا۔ ہمت کو یہ شورہ پسند آیا۔  
(دستور عشاق میں یہ قامت سما مشورہ نہیں بلکہ ہمت کی اپنی رائے ہے مولوی  
عبدالحق۔ مقدمہ سب رس) لہذا ہمت نے اپنے لشکر کو تو چھوڑا اور خود عشق کی  
خدمت میں حاضر ہوا۔ اس کی بہت مدح و ستائش کی۔ عشق نے بھی اس کا احترام  
کیا اور شفقت سے اپنے پاس بٹھایا۔ ہمت نے موقع دیکھ کر عقل اور دل کا ذکر  
چھوڑا۔ ان کی طرف سے ایسی وسالت کی کہ عشق راضی ہو گیا۔ اور یہ قرار پایا کہ عقل  
عشق کی وزارت قبول کرے۔ عشق کے بعد سب سے بڑا رتبہ اسی کا ہو گا۔ عشق



بادشاہ اور عقل وزیر ہو تو سہام بڑے اچھے طریقے سے چلے گا۔ اس کے بعد  
 عشق نے اپنے سپہ سالار مہر کو حکم دیا کہ وہ شہرتن میں جا کر عقل کو تسلی دے اور  
 عزت و حرمت کے ساتھ اس کے پاس لائے، مہر جس قدر جلد ہو سکا شہر بدن  
 (تن) پہنچا۔ عقل سے ملاقات کی۔ عشق نے جو کچھ پیغام دیا تھا حرف بحرف کہہ سنایا  
 اور سب اونچ نیچ سمجھائی۔ عقل نے یہ سمجھ کر کہ اب حکومت اور دولت ہاتھ سے جا چکی  
 ہے یا دوست، مشیر، صاحب، سب منہ موڑ چکے ہیں، مصلحت یہی ہے کہ عشق  
 کی بات مان لی جائے۔ غرض وہ مہر کے ساتھ عشق کے دربار میں آیا عشق بڑی  
 عزت کے ساتھ پیش آیا گلے لگایا، ہر طرح خاطر جمع کیا اور اسے اپنا وزیر مقرر  
 کر کے سب انتظام اس کے سپرد کر دیا۔

غرض جب عقل، عشق بادشاہ کا وزیر بن گیا تو عشق نے ہمت سے کہا دل کو  
 بھراں کے بندی خانے سے چھڑا کر میرے سامنے حاضر کرو، اس کی بیڑیاں نکال کر  
 رقیب کے پاؤں میں ڈال دو، غیر حواس کی بیٹی ہے اس کو ایسی جگہ قید کرو جہاں  
 سے وہ نکل نہ سکے۔ ہمت سلام کر کے روانہ ہوا۔ اور دل کو بھراں کے کوٹے سے  
 نکالا۔ اس کی بیڑیاں رقیب کے پاؤں میں ڈالیں اور غیر کو ایک مکان میں  
 قید کر دیا۔ غیر نے جیسا کیا وہ کیا پایا۔ اس کے بعد ہمت دل کو عشق کے پاس لایا۔  
 سب ایک دوسرے سے گلے ملے۔ آخر عقل اور عشق نے باہم مشورہ کر کے بڑے  
 کیا کر دل اور حسن کی شادی کر دی جائے۔ قصہ مختصر بڑی دھوم دھام سے بیاہ



ہوا دونوں کی مراد برائی۔ گھر گھر عیش و عشرت کی محفلیں جمیں اور خوشی کے شادیاں  
 بجے۔

ایک روز دل، ہمت اور نظر تینوں شراب کے نشے میں مست ہو کر خسار  
 کے گلزار میں پہنچے، وہاں اب حیات کا چشمہ دیکھا جس کے پاس حضرت خضر اسی  
 لباس میں نظر آئے۔ ہمت نے دل سے کہا اس پر روشنی صیغہ کے قدم چوم، اور  
 اس بزرگ کی دعا لے، دل دوڑ کر قدم بوس ہوا، اور ادب سے نزدیک بیٹھا  
 خضر نے آنکھوں آنکھوں کے اشاروں میں سب کچھ سمجھا دیا۔ دل حضرت خضر کے  
 فیض سے باہر آ رہا۔ دل گھر گھر مستی کے دھندوں میں لگا۔ حسن اور دل ہنسی خوشی  
 سے زندگی بسر کرنے لگے۔ پھلے پھولے بال بچوں والے ہوئے ان کا سب بڑا  
 فرزند یہ کتاب ہے جو اپنے وقت کا افلاطون و لقمان ہے۔ روشنی صیغہ صاحب  
 تہ تبرہ ہے، جو کوئی صاحب نظر ہو گا، اسے یہ سخن پسند آئے گا، اور وہ اس  
 کی قدر کرے گا۔





# سب رس کا ماخذ

تفصیل سے جائزہ

سب رس دستور عشاق، قصہ حسن و دل کا نقاب، مطلقہ  
اور وجہی کے قصے کی فنی قدر قیمت خوبیاں اور خرابیاں

اس سے پہلے یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ سب رس کا ماخذ فتاحی کی نثری کتاب  
”قصہ حسن و دل“ ہے جو کہ اس کی شاہکار مثنوی دستور عشاق کا خلاصہ ہے۔ یہ  
خلاصہ ہی اسی کا لکھا ہوا ہے۔

بابائے اردو لکھتے ہیں ”میرا قیاس یہ ہے کہ وجہی کو فتاحی کی حسن و دل جو  
نثر میں ہے ہاتھ لگ گئی تھی دستور عشاق اس کی نظر سے نہیں گزری تھی اس کے  
کئی وجوہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ وجہی نے اپنی نثر میں اسی کا طرز اڑا لیا ہے، اور مسیح مثنوی  
عبارت لکھی ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ جن امور کا ذکر دستور عشاق میں مفصل



ہے اور نثر کے خلاصے (حسن و دل) میں سرسری یا برائے نام ہے (سب رس میں) ان کی تفصیل برائے نام بھی نہیں پائی جاتی، مثلاً جب حسن و دل کی شادی ہوتی ہے تو وہاں فتاحی نے (دستور عشاق میں) دف و گل، جنگ و نقشہ، نرگس و کاسرہنی کے پر لطف مناظرے ہوتے دکھائے ہیں نثر کی کتاب (قصہ حسن و دل) میں ان کا ذکر نہیں سب رس میں بھی یہ نہیں پائے جاتے اور اس تقریب میں دستور عشاق

کے مطابق قامت اور زلف اور دیگر امرا کی طرف سے جو دعوتیں اور مہمان داریاں ہوتی ہیں اس کا بھی کوئی ذکر نہیں۔ اور آخر میں جب گلشن رخسار میں حفصہ (دل کی) ملاقات ہوتی ہے تو وہاں بھی نے صرف چند ہی سطروں میں ملاقات ختم کر دی اور آنکھوں ہی آنکھوں میں ساری باتیں ہو جاتی ہیں اور زبان سے کسی کلمے کے انہماک کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ لیکن بخلاف اس کے دستور عشاق میں حفصہ کو ایک سیر معنی اور معارف تلقین کرتا ہے۔ سب رس میں قصے کا خاتمہ ماکہم بلکہ مبہم ہو کے رہ جاتا ہے۔ دستور عشاق میں فتاحی حفصہ کی زبان سے تمام اسرار کی حقیقت کھولتا ہے اور بتاتا ہے کہ "تو کہا ہے یا رزقی، تو بہ اور زہد کون ہیں۔ نظر ہمت، رقیب، قامت، زلف، وفا وغیرہ سے کیا مطلب ہے۔ گلشن رخسار شہر دیدار کیا ہیں؟ عقل و عشق کی کیا حقیقت ہے؟ غرض تمام تمثیل سے جو ہم پڑھتے آئے ہیں آخر میں محاز کا پرہہ اٹھا دیتا ہے، اور حقیقت کا جلوہ دکھا دیتا ہے اور جن چیزوں کو ہم قصہ سمجھتے ہیں وہ معارف کے رنگ میں نظر آنے لگتی ہیں



اور اس ترکیب سے داستان کے تمام اسرار حل ہو جاتے ہیں۔ اب حیات جس  
پر قہ کی بنیاد ہے اور جس کی آرزو میں تمام فتنے اور فساد برپا ہوتے ہیں۔  
اور طرح طرح کی آفتیں نازل ہوتی ہیں وہ سب رس میں مکمل سادہ ہوتا ہے اور  
تمثیل کسی قدر ناقص اور تشنہ رہ جاتی ہے، دستور عشاق میں حضرت نے اس گنتی  
کو بھی سلجھایا ہے اور (اس طرح فتاحی نے) تمثیل کی بھی تکمیل کر دی ہے۔  
آگے چل کر بابائے اردو یوں رقمطراز ہیں۔

وجہی نے اگرچہ پورا قہ فتاحی سے لیا ہے لیکن کہیں کہیں قصہ کی  
واردات میں اختلافات کئے ہیں وہیں اس سے غلطی ہوئی ہے۔ کچھ اختلافات  
کا اوپر ذکر ہو چکا ہے لیکن ایک دو اختلافات اور بھی ہیں جو قابل ذکر ہیں  
(۱) ایک توقف کی پہلی  
سطر اور پہلے جملے میں ہے۔

### قہ سب رس کا تنقیدی جائزہ

وجہی قصہ یوں شروع کرتا ہے "ایک شہر تھا اس شہر کا ناؤں سیتان" دستور  
عشاق میں سیتان کی جگہ یونان ہے۔ ظاہر ہے کہ عقل کی مملکت کے لیے یونان  
سے زیادہ اور کون سا ملک بہتر ہو سکتا ہے۔

۲۔ نظر جب حسن کی بارگاہ میں پہنچتا ہے تو فتاحی نے (دستور عشاق میں)

اس موقع پر ان دونوں کا بہت ہی دلچسپ اور پر لطف مکالمہ لکھا ہے، حسن  
نظر کی لیاقت دیکھنے کے لیے اس کی اہلیت جانچنے کے لئے مختلف قسم کے



سوال کرتی ہے۔ نظر اسے جواب دیتا ہے سوال و جواب دونوں برجستہ اور مختصر ہیں، سب رس میں یہ پر لطف چیز نہیں ہے۔

۳۔ نظر اور غمزہ جب توبہ کو شکست دے کر شہرِ عافیت میں قلندروں کا بھیس بدل کر پہنچتے ہیں تو وہ جہی لکھتا ہے کہ ناموس بادشاہ انوکوں دیکھ تیج مال و ملک سب چھوڑ دیا، کچھ نہ لوڑ یا، قلندر ہوا، سمندر ہوا، فقیر ہوا، بے تدبیر ہوا، یہ بات بالکل خلاف قیاس ہے کہ دو قلندروں کو دیکھتے ہی ناموس بادشاہ غوراً قلندر ہو جائے۔ فتاحی سے ایسی چوک نہیں ہوتی۔ غمزہ ناموس کی خدمت میں پہنچ کر ایسی معارف و حقائق سے پُر۔ پُر تاثیر باتیں کرتا ہے کہ ناموس کا دل دنیائے مال و دولت سے اچاٹ ہو جاتا ہے، وہ تخت و تاج چھوڑ کر قلندر بن جاتا ہے، اس سے ایک اور ثبوت اس بات کا ملتا ہے کہ وہ جہی نے دستور عشاق نہیں دیکھی تھی۔ اس کی نظر سے صرف نثر کا خلاصہ (فقہ حسن و دل) گذرا تھا۔

۴۔ ایک دوسرا اختلاف وہاں پایا جاتا ہے، جب بہت عقل کی خیر خواہی اور دل سوزی میں دیارِ عشق کو جاتا ہے اور بادشاہ سے ملتا ہے۔ وہ جہی نے اس ملاقات کا جو ذکر کیا ہے اس میں نہ کوئی بات خلاف قیاس ہے، اور نہ بے موقع۔ حسب معمول ملاقات ہوتی ہے تو موقع پا کر بہت عقل و دل کا نقشہ چھڑاتا ہے اور اس ڈھنگ سے عشق کو سمجھاتا ہے کہ وہ راضی ہو جاتا ہے اور بس۔ لیکن نہیں بتایا کہ یہ کیا کہتا ہے۔ وہ کیا جواب دیتا ہے اور آخر کن باتوں سے اسے رام



کرتا ہے۔ کیونکہ جو شخص اتنی اہم سفارت پر جا رہا ہے اس سے ضروریہ تو یہ ہوتی  
 ہے کہ وہ ایسے نازک موقع پر اپنی لسانی اور حکمتِ علی کے جوہر دکھائے گا۔ فتاحی  
 (روحی سے) زیادہ موثر شناس اور آدابِ دانا ہے اور وہ اس سارے واقعے  
 کو (دستورِ عشاق میں) بڑی خوبی سے بیان کرتا ہے، کہ جب وہ (ہمت) عشق  
 کے شہر میں پہنچتا ہے اور عشق کو اطلاع ہوتی ہے تو وہ اسے دربار میں حاضر ہونے کی  
 اجازت دیتا ہے، یہاں وہ دربار کی شان و شوکت بیان کرتا ہے۔ عشق نے ایک  
 ہی نظر میں پہچان لیا کہ آدمی معزز اور قابل ہے، اسے بیٹھے کا حکم دیتا ہے۔  
 اور سفر کی کیفیت پوچھتا ہے۔ اور مزاج پرسی کرتا ہے۔ وجہ کی طرح نہیں کہ دربار  
 میں پہونچا تو جھٹ پادشاہ (عشق) نے گلے لگایا، اس کے بعد ایک قصرِ بلند میں  
 ٹھہرانے کا حکم دیا۔ اور مہر کو مہمان داری کے لئے مقرر کیا۔ کچھ دنوں کے بعد  
 بادشاہ اسے بزمِ خاص میں بلاتا ہے۔ ہمت خلوت میں پہنچنے کے بعد عشق کی مدح  
 و ثنا کرتا ہے اس کی بزرگی اور فضیلت اور اس کی مسطوت و شان بیان کرتا ہے  
 اور آخر میں دبی زبان سے یہ کہتا ہے کہ خلف کہ باغِ خلافت کا نخل ہے۔ اور  
 وہ نہیں ہے، اگرچہ بادشاہ کے گنجد میں ایک ایسا گوہر ہے (یعنی اسکی بیٹی حسن) جو سزاوارتاج ہے۔  
 تاہم اسکے لئے برکی ضرورت ہے اور یہ پیوند اسکی شایان شان ہونا چاہیے، کیونکہ مسوہ اہل میں ہزار  
 شیریں ہو پیوند سے وہ شیریں تر ہو جاتا ہے۔ یہ بات اس نے بادشاہ (عشق) کے دل کی کہی اور  
 اس حسن و خوبی سے کہی کہ وہ فوراً اس کی طسوف متوجہ ہو گیا، اور کہنے لگا کہ



تم بہت تجربہ کار اور جہاں دیدہ ہو۔ تم ہی تباہ کیا یا بر کہاں مل سکتا ہے۔  
اب اسے (ہمت کو) دل اور عقل کا واقعہ بیان کرنے کا موقع مل گیا۔ غرض سوال  
و جواب کے بعد عشق یہ کہتا ہے کہ ہاں میں یہ جانتا ہوں کہ عقل بادشاہ ہے اسکا  
ملک آباد اور لشکر توانا ہے۔ لیکن میں اس کے نسب سے واقف نہیں ہوں اور  
جب تک یہ معلوم نہ ہو۔ اس کے ہاں رشتہ کیسے ہو سکتا ہے۔ اس کے جواب  
میں ہمت کہتا ہے کہ تاریخ میں ایسا آیا ہے کہ پہلے جس نے اس عالم کو ایک  
سرے سے دوسرے سرے تک فتح کیا۔ وہ ایک بہت بڑا بادشاہ تھا جس کا  
نام فرد تھا اور دنیا میں اس کے عدل و انصاف کی بڑی شہرت تھی اس کے دو بیٹے  
تھے ایک کو اس نے مشرق کی حکومت دی دوسرے کو مغرب کی اور خود دنیا چھوڑ کر  
کوہ کاف کے غاروں میں چلا گیا۔ ان دو کی نسل چلی اور ایک مدت کے بعد  
اس کی نسل سے دو شہزادے ہوئے ان میں سے ایک کی نسل عقل اور دوسرے  
کی عشق بادشاہ ہے۔ یہ سن کر عشق بادشاہ اچھل پڑا اور کہنے لگا، او ہمم اور وہ  
بھرا ہیں کیا اچھا ہوتا کہ اب ہم پھر مل جائیں۔ پھر کیا تھا عقل اور دل قید سے  
رہا کئے گئے۔ عزت و احترام سے لائے گئے۔ اور اپنی اپنی مرلو کو پہنچے۔

بعض بہت سے غفیف سے اختلافات اور بھی ہیں لیکن قابل ذکر نہیں ہیں  
لیکن جن چند اختلافات کا ذکر کیا گیا ہے اس سے فتاحی کی زبانیت اور طباعی کا  
اندازہ ہوتا ہے۔ وہی کو اگر یہ اصل کتاب مل جاتی تو یقیناً ہے کہ وہ ضرور



۱۔ تمام امور کو اسی طرح سے بیان کرتا ہے۔

سب رس کا قصہ جو تمثیلی ہے صوفیانہ مقاصد کے تحت لکھا گیا ہے۔ مصنف صوفیانہ خیالات کو قصے کے روپ میں موثر بنا کر پیش کرتا ہے۔ یہ ایلیگری (تمثیلی) حسن و عشق اور عقل و دل کی لڑائی کی صورت میں پیش کی گئی ہے۔ سب رس کے قصے کے بارے میں گفتگو کرتے وقت اوپر سطور میں کئی دفعہ تمثیل (یا ایلیگری) کا لفظ آیا ہے قصے پر مزید بحث کرنے سے پہلے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم یہ جان لیں کہ تمثیل کسے کہتے

۲۔ تمثیل، استعارے سے ملتی جلتی ایک چیز ہے لیکن تمثیل

۳۔ استعارے میں یہ فرق ہے کہ استعارہ اتنی طوالت کا حامل نہیں تمثیل میں طوالت بھی ہوتی ہے، اس میں عام طور سے لکھنے والا مجرّد صفات کو جاندار بنا کر پیش کرتا ہے۔ مثلاً قرآن عظیم یا جسمانی میں سے کسی کو جیتا جاگتا انسان فرض کر لیا جائے اور اسے اسی طرح کام کرنے دکھایا جائے جس طرح ذی روح انسان کرتے ہیں۔ لیکن ضروری یہ ہوتا ہے کہ جس مجرّد صفت —

۴۔ سب رس مقدمہ بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق (انجمن ترقی اردو پاکستان)



کو انسان یا ذی روح فرض کیا جائے تو اس میں وہی خوبیاں رکھی جائیں جو کہ درحقیقت میں اس صفت ہوتی ہیں۔ اور تمثیل میں مکمل ترین تفصیلات بھی اس سلسلے میں پیش کی جاتی ہیں۔ مثلاً اگر عقدہ جیسی مجرّد صفت کو تمثیل کے رنگ میں انسان بنا کر پیش کیا جائے تو اس میں یہ دکھانا ہو گا کہ وہ ہر وقت آگ بگولہ رہتا ہے، جھوٹا، تنہا ہوتی ہیں، آنکھیں سرخ ہو رہی ہیں، ہر کسی کے ساتھ برہمی سے پیش آتا ہے۔ اپنے برے کلمے کی کوئی فکر یا پرواہ نہیں، وغیرہ، تو گویا عقدہ کی تمثیل میں ہم جس انسان کو عقدہ کی شکل دے کر زندگی سے ہمکنار کریں گے اور اسے چلتا پھرتا دکھائیں گے اس میں ہم وہی صفات بھروں گے جو عقدہ میں متعلق سمجھی جاتی ہے جن میں سے چند کا ذکر اوپر ہوا ہے اس طرح تمثیل میں متوازنیت پیدا کی جاتی ہے، جس کا مقصد براہ راست تخیل کو متاثر کرنا ہوتا ہے، اردو میں تمثیلی ادب بہت ہی کم ہے انگریزی نظم و نثر میں اس کی کافی مثالیں موجود ہیں۔

اردو میں مولانا محمد حسین آزاد کے نیرنگ خیال کو تمثیل معنائیں کا شاہکار مانا جاتا ہے، گویہ نظریّات سب کے سب انگریزی، ترجمہ میں نیرنگ خیال سے ہم تمثیل کی وضاحت کے لئے ایک اقتباس پیش کرتے ہیں:-



” سچ، خوش طبعی کے خاندان کا بانی مباحی ہے اس گھرانے میں  
 حسن ادب ایک نہایت معقول شخص تھا۔ اس کا بیٹا حسن بیان  
 ہوا، اس نے اپنے برابر کے ایک خاندان میں شادی کی، اس کی دہن  
 کا نام خندہ جیس تھا کہ اکٹھے پر مانتی ہی رہتی تھی، چنانچہ ان کے  
 گھریں میاں خوش طبع پیدا ہوئے، جو کہ خوش طبع سارے خاندان  
 کا لب لباب تھا اور بالکل مختلف طبیعت کے والدین سے پیدا

ہوا تھا۔

اس لئے اس کی طبیعت بوقلموں اور گونا گوں تھی کہی تو نہایت  
 سنجیدہ اور معقول بن کر نکلا، گویا قاضی القضاۃ شیخ الاسلام چلے  
 آتے ہیں اور کبھی ایسے مسخرے بن کر جاتے کہ بھانڈوں کو بھی طاق پر  
 بٹھاتے، لیکن چونکہ ماں کے دودھ کا بڑا اثر ہوتا ہے، اس لئے  
 کسی حالت میں وہ اہل محفل کو ہنسائے بغیر نہ رہتا تھا۔“

مندرجہ بالا اقتباس آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس میں خوش طبعی جو کہ  
 ایک مجرد صفت ہے اس کو ایک جینا جاکتا انسان فرم کر لیا ہے اور اسے اس  
 طرح چلتے پھرتے باتیں کرنے دکھایا ہے کہ ہمارے آنکھوں کے سامنے اس کی  
 ایک دھندلی سی تصویر آجاتی ہے اور اس کے کردار اور اعمال و افکار میں بھی



وہی باتیں رکھی ہیں جو خوش طبعی کی خصوصیات ہیں، اس طرح خندہ چہیں کے چارے میں یہ کہنا کہ آٹھ پہر منستی رہتی تھی بس اس طریقے سے موہوم صفات کو مجسم بنانے کا عمل تمثیل کہلاتا ہے، اس کام کے لئے تخیل کے دور رس اور طاقت ور ہونے کی بڑی ضرورت ہے، تاکہ جب جذبہ موہوم کو مجسم کر کے اس کی صفات اور لوازمات کو آنکھوں کے سامنے سمجھا یا جاسکے تو وہ جذبہ جتنا جالنا چلنا پھرتا انسان یا ذی روح نظر آئے، چونکہ اس کام کا تمام تر تعلق تخیل سے ہے، اس لئے اس سے خاطر خواہ نتائج کے حصول کے لئے بڑی محنت کی ضرورت ہے۔

**تمثیل نگاری کی مشکلات** | تمثیل میں کردار نگاری بڑا مشکل کام ہے، چونکہ تمثیل کے کردار چھ صفت کو مجسم بنا کر تیار کئے جاتے ہیں، اس لئے ان میں حقیقی کرداروں کی سی زندگی بھان اور سچائی پیدا کرنا بہت مشکل ہوتا ہے، کیونکہ اگر ہم جھوٹ جیسی مجرد صفت کو مجسم بنا کر کردار بنائیں تو ہمیں اسے ہمیشہ جھوٹ بولتے، اور جھوٹوں جیسی جملہ حرکات کرتے ہی دکھانا پڑے گا۔ ایسے کرداروں میں ترقی، ارتقاء، دکھ، اذہد مشکل ہے، پھر ان کو بڑے بھرپور طریقے سے پیش کرنا ہو گا تاکہ یہ محض خیالی فرضی ہو کر نہ رہ جائیں، بلکہ حقیقی انسانوں کی طرح جیتے جاگتے نظر آئیں، یہ کردار ایک لحاظ سے مافوق الفطرت بھی ہونگے، کیونکہ برے ہوں گے تو ازل سے ابد



تک برے ہونگے، عاشق ہوں گے تو سراسر عاشق ہوں گے، رقیب ہوں گے  
تو ہمیشہ رقیب رہیں گے، لیکن یہیں تمثیلی داستانوں میں بھی عام داستانوں  
کی طرح یہ ملحوظ رکھنا پڑے گا کہ ان میں انسانی صفات ساری موجود ہیں  
وہ انسانی جذبات و احساسات اور انسانی خصائص رکھتے ہوں۔

تمثیلی قصے میں چونکہ آخر قصہ ہی بنیادی چیز ہوتا ہے، اس لئے ہمیں  
قصہ کے فن کو بھی ملحوظ رکھنا ہو گا۔ اور تمثیلی کلمے والے کے لیے تو ایک بڑا نقصان  
ہونا اور بھی ضروری ہے، تاکہ اس کی تمثیلی مؤثر ہو۔ لہذا ضروری ہے کہ اس کے  
قصے کی دلچسپی شروع سے آخر تک قائم رہے۔ یہ چیز اس لئے بھی ضروری ہے  
کہ تمثیل چند مقاصد کے پیش نظر لکھی جاتی ہے۔ لہذا ایسا نہیں ہونا چاہیے کہ محنت  
قصے کے فن کو محروم کرتا ہو یا بیچ بیچ میں اپنے انکار و نظریات کو تفصیل سے کھل کر  
بیان کرنا شروع کر دے، اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے اوپر قابو رکھے، اور  
قصہ پن کو محسوس نہ لگے اور اعتدال کا رامن ہاتھ سے نہ چھوڑے۔

تمثیلی قصے کو ایک زندہ کہانی بنانے کے لئے وحدتِ زمان و مکاں کا خیال رکھنا  
بھی بڑا ضروری ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کہانی کے عرصے کو کئی سو سال بدھیلا یا جائے اور  
اس کے کردار ہزاروں سال تک ہمیں جیتے جاگتے، چلتے پھرتے عمل کرتے نظر آئیں۔  
کیونکہ اس طرح قصہ پن کو شدید نقصان پہونچے گا۔ اور کہانی حقیقت سے کوسوں  
دور جا پڑے گی۔



## صوفیانہ تمثیلی فن سے کی حیثیت سے سب رس کا تنقیدی جائزہ

گذشتہ سطور میں سب رس کا  
ماخذ مفصل "مطالعہ" کے عنوان  
کے تحت ہم دستور عشاق اور

سب رس میں اختلافات کا ذکر کرتے ہوئے وقت محققاً صوفیانہ تمثیل کی حیثیت سے  
سب رس کے جو نقائص ہیں انہیں بیان کر چکے ہیں۔ مثلاً یہ کہ قصے کے آخر میں اب  
حیات کی وضاحت نہیں ہوئی اور اس طرح اور بھی کئی چیزیں ایسی رہ گئی ہیں جن کے  
بارے میں ہمیں کچھ نہیں بتایا گیا۔ بقول ڈاکٹر سہیل بخاری۔ عام پڑھنے والے کے  
لئے اس کی صوفیانہ تمثیل آخر تک ایک راز ہی رہتی ہے، ظاہر ہے کہ مصنف داستان  
لکھ رہا تھا کوئی پہیلی نہیں بھار ہاتھا، اور نہ صرف یہ داستان صرف ایسے لوگوں کے لئے  
تحریر کر رہا تھا جو تصوف کی وارداتوں اور اصطلاحوں پر پورا عبور رکھتے ہیں۔ اسے  
بتانا چاہیے تھا کہ اس نے جو اصطلاحیں صرف کی ہیں، مثلاً حسن کی انگوٹھی، سب اس  
(خوشبو) وصال کا چھبھا، حسن کی ہزار وغیرہ سے اس کی مراد کیا ہیں، نیز ان واقعات  
کی صوفیانہ تشریح بھی ضروری تھی، جو اس داستان میں پیش آتے ہیں؟

اس قسم کے دیگر نقائص کا ذکر ہم "سب رس کا ماخذ مفصل مطالعہ" اور  
سب رس کا تنقیدی جائزہ کے عنوان کے تحت کر چکے ہیں، اس لئے یہاں اب ہم  
داستان کی حیثیت سے سب رس کا جائزہ لیں گے۔

سب رس کا افسانوی حیثیت سے جائزہ | سب رس کی افسانوی حیثیت



کے بارے میں گزشتہ سطور میں مختلف مقامات پر اشارے موجود ہیں۔ لیکن ان  
 سطور میں ہمہ گجا ان تمام چیزوں کا ذکر کئے دیتے ہیں ڈاکٹر بخاری کے بقول آب حیات  
 جو بظاہر اس داستان کا بیج یعنی نقطہ آغاز نظر آتا ہے۔ محض حسن و دل کے عاشقے کا  
 ایک بیان ہے جب تک عاشقہ شروع نہیں ہوتا اس کی تلاش بھی شد و مد سے جاری  
 رہتی ہے اور جیسے ہی عاشقہ شروع ہو جاتا ہے۔ مصنف اس انگوٹھی کو ضائع کر دیتا  
 ہے محض تلاش کا حاصل تھی۔ اس کے بعد داستان کے تمام واقعات گزر جاتے ہیں  
 یہاں تک کہ حسن و دل کی شادی ہو جاتی ہے۔ لیکن دل کو بھول کر بھی اب حیات  
 کا خیال نہیں آتا داستان کے آخر میں وہ چشمے پر ضرور پہنچتا ہے لیکن محض اتفاق  
 سے اس میں اس کے مقصد اور اشتیاق کا کوئی دخل نہیں۔ چنانچہ ائمہ اے داستان  
 میں ایک ثانوی شے کو اتنی اہمیت دے دینا کہ وہی مقصد بالذات نظر آنے لگا  
 مصنف کی بے اعتدالی کا ثبوت ہے۔

عام داستانی انداز کے مطابق شہر ویدار پر دل کی شکر کشی اس اخلاقی معیار  
 کی فحی کرتی ہے، جو عاشقی کا لازمہ سمجھا جاتا ہے۔ حسن و غمزہ کو نظر کے ساتھ اس نے  
 روانہ کرتی ہے کہ دل کو کسی طرح بحر و فن اور ٹونے ٹونے کی مدد سے شہر ویدار  
 تک لے آئیں۔ یہ طریقہ بھی عجیب و غریب کا نہیں لیکن دل جس مقصد و اہتمام سے شکر کشی  
 روانہ ہوتا ہے اور پھر وہاں پہنچ کر جو گھسان کارن پڑتا ہے اس میں عاشقانہ  
 کی جگہ معاندانہ رنگ ابھر آیا ہے، یہ درست ہے کہ مصنف دل کو حسن و غمزہ پہنچانا



چاہتا ہے۔ لیکن وہ اس دھن میں اس قدر کھو گیا کہ آدابِ عشق ہی کھو بیٹھا۔  
 عقلِ دل کو صرف اس لئے نظر بند کرتا ہے کہ حسن تک جانے نہ پائے پھر خود ہی  
 اس کو اکسا کر شہر و بازار کو بھیج دیتا ہے یہ ایک ایسی عجیب بات اور انہونی کی بات  
 ہے جس کی کوئی معقول توجیہ ممکن نہیں۔ نظرِ حسن کی انگوٹھی کھو دیتا ہے تو اس سے کوئی  
 باز پرس نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ بدستور حسن و دل دونوں کا معتد علیہ رہتا ہے۔ پھر ایک  
 طرف تو وہ اتنا باوقاف ہے کہ ہزار آفتیں بھیل کر آبِ حیات کا پتہ لگاتا ہے۔ اور حسن  
 کی انگوٹھی لاکر دل کو دیتا ہے اور دوسری طرف اپنا خود غرض بھی ہے کہ دل کو ابھیری ہیں  
 تھوڑے کر وہ اس انگوٹھی کی مدد سے نکل کر بھاگتا ہے سیدھا چشمہ آبِ حیات پہنچا کر  
 دم لیتا ہے اور اپنے آقا (دل) سے پہلے خود آبِ حیات پینے کی کوشش کرتا ہے۔  
 ناموس، نظر، غمزہ کو قلندرانہ لباس میں دیکھ کر ہی تختِ زنانہ سے دست  
 بردار ہو جاتا ہے۔ اور قلندر کی اختیار کر لیتا ہے۔ یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی  
 ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ کو شکست دے کر اس کا ملک اسے واپس  
 دے سکتا ہے، لیکن وزارت سپرد نہیں کر سکتا۔ مارا ہوا بادشاہ بھی فاتح کا  
 باجگزار بن سکتا ہے اس کی طاعت قبول نہیں کر سکتا۔ چنانچہ عشق کا عقل کو ٹہرہ  
 وزارت سونپ دینا از عقل کا اسے قبول کر لینا، خلاص عقل و عادات و احوال ہونا



تمام کرداروں میں حسن کا کردار تا بنا کہ ہے۔ وہ  
سب رس کے کردار | اس قصہ کی ہیروئن ہے تنہا کے نقطہ نظر سے بھی

اور عام داستانی نقطہ نظر سے بھی یہ کردار سب کرداروں سے زیادہ مکمل اور کامیاب  
 ہے۔ حسن کے کردار میں بہت سی خوبیاں جمع ہیں، وہ حسن و جمال میں بے مثال ہے۔  
 اگر ہم اس کے اعمال و افعال و افکار کی روشنی میں اس کا جائزہ لیں تو یہ ماننا پڑتا ہے  
 کہ اس کا نام بامستی ہے ہر طرح مکمل ہے سینوں کی تمام خصوصیات اس میں جمع ہیں۔ عاشق  
 مزاج ہے۔ دل پر عاشق ہوتی ہے تو خود اسے ہلانے کی تدبیریں کرتی ہے اس کے کردار  
 میں حرکت اور عمل ہے۔ وہ بڑی ذمہ دار اور موقع شناس ہے، سخت مشکلات میں  
 بھی ہوش و حواس قائم رکھتی ہے۔ اور بڑی خوبی سے ہر صورت احوال سے غلطی سے بچتا ہے  
 ہونا جانتی ہے، جب عقل اور دل کا لشکر اس کے شہر ویدار پر چڑھائی کے لئے بڑھا  
 ہے تو اپنے والد عشق کو بڑی چالاکی سے جنگ میں شریک کرتی ہے ورنہ اگر اسے تنہا  
 جنگ لڑانی پڑتی تو وہ کبھی کامیاب نہ ہو سکتی۔

چونکہ اس جنگ کی ساری ذمہ داری اسی پر عائد ہوتی ہے جس کو وہ بخوبی  
 سمجھتی ہے، لہذا جب لڑائی ختم ہونے میں آتی تو خود فعال کردار ادا کرتی ہے احوال  
 کے ذریعے اپنی ہزا و کو مدد کے لئے بلاتی ہے اپنا خالص نیرانہ از بھی میدان جنگ  
 میں بھیجتی ہے، اس طرح اس جنگ میں پورا پورا حصہ لیتی ہے اور حقیقت تو  
 یہ ہے کہ جنگ اسی کی وجہ سے جیتی جاتی ہے، جنگ تو وہ جیت لیتی ہے، لیکن



دل جب نرمی ہوتا ہے تو اسے دیکھ کر تڑپ اٹھتی ہے۔ لیکن چونکہ کچھ کر نہیں سکتی اس لئے مصلحت وقت کے تقاضے سے چپ رہتی ہے، ماپ کے حکم سے دل کو چاہ ذوق میں قید کر دیتی ہے۔ اس کے بعد اپنے آپ کو حالات کے دم و کرم چھوڑ دیتی دل سے رابطہ قائم رکھتی ہے، ساری صورت حال سے باخبر کر کے اپنی مجبوری ظاہر کرتی ہے۔ اس طرح عشق و محبت کے تعلقات میں جھول نہیں بیٹھنے دیتی۔ دل سے خفیہ ملاقاتوں کا بندوبست کرتی ہے۔ کیونکہ اپنے دل کے ہاتھوں مجبور ہے۔ غیر کی فریب کاری کا جب اسے علم نہیں ہوتا تو سمجھتی ہے، دل بے وفا ہے، اسکی بے مہری سے انگاروں پر لوٹ جاتی ہے، اس سے بدگمان ہو جاتی ہے اور سزا کے طور پر اسے قید خانے میں ڈال دیتی ہے، لاکھ وہ اس کی عاشق بھی نہیں ہے تو ایک یا جیروت بادشاہ کی بیٹی لہذا جمال کے ساتھ شانِ جلال بھی رکھتی ہے۔ اور اس موقع پر وہی کرتی ہے جیسا کہ بادشاہ کی حساس عاشق مزاج بیٹی کو اپنے بیوفا محبوب سے کرنا چاہیے۔ لیکن جب غیر کے خط سے حقیقت کھلتی ہے تو نادام ہو کر فوراً اپنے محبوب سے معافی مانگ لیتی ہے، غرض کہ حسن میں بہادری، موقع شناسی، سوچ بوجھ، دورانہ لشی کے مردانہ جوہروں کے ساتھ ساتھ ایک نازک بدن بخندہ جیسے، ماہ پارہ، اللہ و دوشیزہ کے تمام نسوانی اوصاف بھی موجود ہیں وہ حکمت و عمل کا مجسمہ ہے، اور رزم ہو یا بزم دونوں کی روح رواں ہے، وہ ہر جگہ ہمت اور حوصلے استقلال اور استقامت کا مظاہرہ کرتی ہے اس میں نہایت



بھی ہے اور خاص قسم کے موقعوں پر اس کی نسوانی نظرت کی کمزوریاں اس پر غالب آتی ہیں تو اس کا کردار اور بھی دلکش نظر آنے لگتا ہے۔

سب رس کی مشہور داستان کا ہیرو، دل حسن کے مقابلے میں کچھ بدھوسا معلوم ہوتا ہے، وہ بادشاہ ہے اور بادشاہوں کی طرح شراب و کباب اور راگ رنگ کا رسیا، عام داستانوں کے مرکزی کرداروں کی طرح وہ بھی حسن کی تصویر دیکھ کر اس پر عاشق ہو جاتا ہے۔ لیکن باپ کا فرمان بردار ہے لہذا حسن کو حاصل کرنے کے لئے خود سوچنے یا عمل کرنے کی بجائے وہی کرتا ہے، جو باپ کہتا ہے۔ داستان کے شروع سے آخر تک ہم اسے دوسروں کے رحم و کرم پر پروا دیکھتے ہیں۔ اپنی مرضی سے اس نے دنیا ہی کام کئے ہیں، ایک تو یہ کہ حسن پر عاشق ہوا اور دوسرا جب باپ کے ساتھ لشکر لے چلا تو ہرنوں کے پیچھے گھوڑا ڈال دیا اور نتیجتاً جنگ بین الجھ گیا، اس کے بعد ہر جگہ وہ بے بس اور حالات کے تانے بانے میں الجھا ہوا بے بس نظر آتا ہے، محبت میں اسے کامیابی ہر قی ہے تو اس کے اپنے غور و فکر یا حرکت و عمل کی وجہ سے نہیں بلکہ حسن کی ہمت اور تدبیر سے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس میں مردانہ صفات کم ہیں اور وہ مجھڑا و مفعل ہو کر رہ گیا ہے تو بے جا نہ ہو گا کہنے کو تو وہ دل ہے لیکن کمزور اور خون کی کمی کا افکار

دل۔

مٹی کا مادہ ہے موم کا پتلا ہے، جدھر موڑے جئے مڑ جاتا ہے لیکن با وفا عاشق



ہے لڑائی میں نہ خم کھا کر جاہِ ذوق میں قید ہو کر بھی معشوق کی طرف سے اپنے دل  
 میں یہ گمانی کو جگہ نہیں دیتا جب حسن اس کو باغ سے نکلوا کر قید میں لڑ لواتی ہے اور  
 رقیب وہاں سے لے جا کر بھراں کے کوٹے میں بند کر دیتا ہے تو وہ حسن کے اس سلوک  
 سے برہم نہیں ہوتا اس کے لیے وجہ غصے سے ناراض نہیں ہوتا۔ جب وہ نادم ہو کر اپنی  
 غلطی کی معافی مانگتی ہے تو بڑی فراخ دلی سے معاف کر دیتا ہے۔ الفقہ وہ عاشق  
 ہے با وفا با صبر، محبوب کی ہر ادا کا قلیل اس کے ہر کام میں اس کے سامنے سر تسلیم  
 خم کر دینے والا وہ صرف عاشق ہونا جانتا ہے، باقی سب کام اس کی بلا جانے عقد  
 تو اسے آتا نہیں۔ ایسا ڈھلا ڈھالا بادشاہ بھی کسی نے کیا دیکھا ہو گا کہ اس کا مقنا  
 وہ انگور ٹھی غالب کر دیتا ہے۔ جس سے اب حیات لے سکتا ہے لیکن حضرت دل  
 کے سان پر جوں تک نہیں رہی گنتی، حالانکہ اب حیات کا وہ دیوانہ ہے غرض یہ  
 کہ دل سب سے اس کا ایک بے روح سا کردار ہے، جس میں بحیثیت دل از عاشق  
 بھی کافی کمزوریاں ہیں اور بحیثیت بادشاہ کے بھی۔ وہ بادشاہ ہے لیکن اپنے  
 مصاحبوں کی بے وفائی سے ناواقف، اور ان پر بھروسہ کرنے والا وہ عاشق ہر  
 لیکن ایسا عاشق جو باپ کے سمجھانے پر اپنی مجبور پر غور کشی کرتا ہے، اور محبوب  
 بھی ایسی جو خود اس کی عاشق ہے، اور صلح صفائی سے مل سکتی ہے، لہذا اگر ہم اسے  
 نامعقول بھی کہہ دیں تو بے جا نہ ہو گا۔  
 عشق ایک باجھروت اور بلند ہمت بادشاہ ہے اس کی عظمت اس سے



ظاہر ہوتی ہے کہ وہ عقل و دل کے مقابلے میں صرف اپنے سب سالار کو فوج کے ساتھ  
بھیج دینا کافی سمجھتا ہے۔ وہ اپنی طاقت اور عظمت کے سامنے عقل کو خاطر میں نہیں لاتا۔  
اسے اپنی فوج پر بھروسہ ہے اور اپنے اوپر اعتماد یہی وجہ ہے کہ وہ خود شریک جنگ  
نہیں ہوتا۔ اپنے سر لشکر کو ہی کافی سمجھتا ہے اسے اپنی بیٹی سے بڑی محبت ہے۔ بھی تو  
وہ اس کی قریدہ دیکھ کر فوج روانہ کر دیتا ہے۔ یہ تو خیر اسے کرنا ہی تھا کیونکہ دشمن کی فوج  
شہر ویدار کے بالکل قریب ان پہنچی تھی۔ لیکن وہ جنگ ختم ہونے کے بعد بھی تحقیقات  
نہیں کرتا۔ بلکہ اپنی بیٹی کی اس تحریر کو کافی سمجھتا ہے، جس میں اس نے بہانے سے  
باپ کی مدد طلب کی تھی۔ وہ بڑا فراموش دل اور صاف دل بادشاہ ہے۔ ہمت کی سفارش  
پر نہ صرف عقل کا تصور معاف کر دیتا ہے بلکہ یہ جان کر کہ وہ اس کا ہم جد ہے اس  
کے پیٹے دل سے اپنی بیٹی حسن کی شادی کر دیتا ہے اور دل کو وزارت سونپ کر  
کہتا ہے کہ حکومت اور سلطنت تمہاری ہے جس طرح مناسب سمجھو کرو۔ اس کے مقابلے  
میں عقل ایک کمزور درجے کا حکمران ہے بڑا شکی اور دھمکی ہے، اور ہر بھی کیوں نہ ہو  
کہ آخر اس کا مشیر چودہم ہے، لہذا اس کے مشورے سے وہ جو کچھ کرتا ہے۔ ٹھیک  
ہوتا کرتا ہے۔ عقل پر نہ ہم کا سایہ ہو تو ہم بہتری کا زیادہ توقعات نہیں قائم کر سکتے  
غرض اس میں عشق کا سا جلال اور عظمت نہیں، عورتوں سے وہ بڑا بیگمان، اور  
خوفزدہ ہے۔ جمعی تو دل سے کہتا ہے کہ ان پر اعتبار نہیں کرنا چاہیے۔ یہ بڑی  
دھوکہ باز ہے وفا ہوتی نہیں۔ بقول ڈاکٹر بخاری صاحب۔ رقیب کو چھوڑ کر تمام



داستانی کردار اسم با مستی ہیں، ان کی صفات و اعمال ان کے ناموں سے ظاہر ہیں  
 در اور ہونا بھی چاہئے کیونکہ وہ ایک تمثیلی قصے کے کردار ہیں (البتہ رقیب صرف نام ہی  
 نام کا ہے، کیونکہ رقیب دل کا رقیب نہیں ہے کم از کم داستان میں کہیں بھی یہ تاثر  
 نہیں دیا گیا کہ وہ بھی حسن کے چاہنے والوں میں سے ہے اور اسے بھی دل سے رقیب نہ  
 ہمسری کا شرف حاصل ہے۔ وہ صرف اپنی بیٹی غیر کے کہنے پر دل کو شہر ویدار کے بندی  
 خانے سے نکال کر شہر سگسار میں لاتا اور ہجراں کے کوٹ میں بند کرتا ہے۔ خود اسے  
 اپنی جگہ دل سے کوئی وجہ پر خاش نہیں۔ غیر البتہ دل کی سوکن ہے جس کے سلسلے میں  
 وجہی نے کتاب کے کئی صفحے سوکن کے برتاؤ سے پر سیاہ کئے ہیں لیکن یہ کردار بھی  
 بہت ناتواں ہے کہ دل سے محض ایک بار جی بہلا کر حسن سے معافی مانگ لیتی ہے۔  
 اس کے باوجود بخشش نہیں جاتی۔“

اجزائے افسانہ میں توازن اور تناسب کی کمی  
 سب سے پسند و نصائح اور تقریر کی بھرمار

تقریباً سبھی تنقید نگاروں نے سب رس میں پسند و موغلت کے دفتر کھول  
 دینے پر وجہی سے خفگی کا اظہار کیا ہے۔ ڈاکٹر مولوی عبد الحق نے اس سلسلے میں جو کچھ  
 تفصیل سے لکھا ہے وہی باتیں ذرا مختلف انداز میں دوسروں نے شکایتاً کہہ دی ہیں۔



ابن ہمام مولوی صاحب کے مقدمے سے اس سلسلے کا اقتباس نقل کئے دیتے ہیں۔  
آپ فرماتے ہیں :

”اس کے بیان میں ایک نقص ضرور ہے کہ ملا صاحب نے جگہ جگہ پند و موعظت کا دفتر کھول دیا ہے اور کہیں کہیں تصوف کے اسرار جواب معمولی باتیں ہو گئی ہیں بیان کرنے شروع کر دئے ہیں۔ یہ بھی نہیں کہ دس پانچ سطریں لکھ دیں، بیک صفحے کے صفحے رنگ دئے ہیں، باتیں معقول ہیں، احسان ستھری ہیں، نصیحتیں کام کی ہیں بیان اچھا ہے، لیکن نقشے میں جب دفلا شروع کر دیا جائے تو قصے کا لطف کم ہو جاتا ہے، اور پڑھنے والوں کو الجھن ہونے لگتی ہے، مثلاً قصے کی پہلی سطر یہ کہ ”ایک شہر تھا، اس شہر کا ناؤں سیتان، اس سیتان کے بادشاہ کا ناؤں عقل“ بس عقل کا نام آنا تھا کہ غضب ہو گیا۔ کئی صفحے رنگ ڈالے، عقل کے کارنامے، اس کے فیوض و برکات اور نامعلوم کیا کیا بیان کر ڈالا ہے۔ شہزادہ دل کی شراب نوشی کا ذکر آتا تو شراب کی تعریف اور بادشاہوں کے لئے مکرور یا کے مقابلے میں اسکے جہاز پر بحث شروع کر دی ہے عشق کے مقام پر عشق پر گنجلد چھوڑ دی ہے، کہیں حیا کی طرح اور سوال کرنے کی مذمت کسی جگہ آپ حیات کی خاصیت اور تعریف میں کسی جگہ عشق، عاشق، اور معشوق پر طویل بحثیں شروع کر دی ہیں، اسی طرح مصیبت فقر، صبر، خواب، لطافت، بہادری، مشرور اور معاص دلی کے انتخاب، عورت کی محبت، سوکن کے جلاپے، عشق کی قسموں اور بادشاہت کے فرائض وغیرہ پر“



(ان میں عشق، عاشق، معشوق پرور ہی کا لیکچر اور عقل کو وہم کا مشورہ سب سے طویل بیانات ہیں) اپنے خیالات بے تکلف لکھا چلا گیا ہے، اگر ان تمام غیر متعلق مباحث کو نکل لیا جائے تو مضامین وجہی کی ایک اچھی خامی دوسری کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

(مقدمات عبدالحق مرتبہ عبادت بریلوی)

جہاں تک بنیادی قصے کا تعلق ہے، اس میں اگر خامیاں ہیں تو ہم وجہی کو اس کا ذمہ دار قرار نہیں دے سکتے۔ کیونکہ اس نے یہ قصہ جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے افتتاحی سے لیا ہے لہذا قصے کی پلاٹ میں، زمان و مکاں میں، کردار نگاری وغیرہ میں نقص ہے تو وہ فتاحی کا ہے، لیکن جن امور کا ذکر اوپر ہوا ہے یہ بقول اکثر عبدالحق صاحب ملا وجہی کے اپنے اضافے ہیں فتاحی کہیں اس قسم کی بے اعتدالی نہیں کرتا، اس لئے قصے کے تناسب کو بڑی خوبی سے قائم رکھا ہے، لہذا ان طویل بیانات کی ذمہ داری وجہی پر نائد ہوتی ہے جن کی وجہ سے قصے میں جگہ جگہ جھول پڑا ہے اور اجزائے انسانہ سے تناسب اور توازن غائب ہو گیا ہے۔ لہذا ہم سہیل صاحب سے ہم آہنگ ہو کر یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ دراصل وجہی فن داستان طرازی سے ناواقف ہے، وہ نہیں جانتا کہ داستان کی جان، تقریروں اور خطبوں میں نہیں، نوبہ واقعات کی دلچسپی میں پوشیدہ ہوتی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ قصے کو سبق آموزی کے لئے بھی استعمال کیا گیا ہے، لیکن یہ استعمال، اس وقت تک جائز ہے جب تک قصے کی دلچسپی باقی رہے۔ واقعات کو چھوڑ جا کر قدم قدم پر حفظ دینے سے قصے کا لطیف جادو ہٹا



ہے اور قصہ گوئی تفننِ طبع کی جگہ تکدرِ طبع کا باعث بن جاتی ہے۔ سب رس پر اس زوایے سے نظر ڈالی جائے تو یہ داستان کم اور موعظہ زیادہ معلوم ہوتی ہے۔

## سب رس میں اپنے عہد کی معاشرت کی جھلکیاں

لیکن اس طولِ بیانی میں جو بیشتر پرانے قصہ گوؤں، داستان نویسوں اور زندہ دل لوگوں کی عادت تھی ایک فائدہ بھی ہوا ہے، وہ یہ کہ ان میں بعض اوقات ضمنی طور پر سب رس کے زمانے کی معاشرت کے متعلق بہت سی کام کی باتیں نکل آئی ہیں اور ساتھ ہی ساتھ اس میں بھی کچھ شک نہیں کہ وجہی کی انشا پر وازی کے جوہر بھی ان لمبے چوڑے مواعظ ہی میں کھلے ہیں۔ گو وجہی کے شاعرانہ انداز بیان کی وجہ سے اس زمانے کی عام زندگی کا واضح طور پر پتہ نہیں چلتا کیونکہ قافیہ اور بعض اوقات ردیف کی پابندی ایسی باتیں کھل کر کرنے کا موقع نہیں دیتے، تاہم پھر بھی کچھ نہ کچھ پتہ چل ہی جاتا ہے۔ وجہی قطبِ شاعری دربار کا شاعر تھا۔ داستان بھی اس نے بادشاہوں کی لکھی ہے، یعنی بادشاہِ عقل اور عشق کی لہذا جہاں وہ عقل و دلِ حسن و عشق کے معاملات اور دربار و غیرہ کا حال لکھتا ہے تو گویا اپنے سرپرست بادشاہوں کی حکومت کا ڈھنگ ان کی حکمتِ عملی اور اپنے زمانے کی تہذیب و تمدن اخلاق و معاشرت اظہار و آداب کا ہی ذکر آتا ہے۔ اس طرح دکن کے درباری حالات اور اس کی زندگی پر دھندلی سی روشنی پڑ جاتی ہے۔ مشطیہ کے اس کے عہد کے



بادشاہ کھلے بندوں بے دھڑکی شراب پیتے تھے، خود وہی جہاں سے نوشی دل کا ذکر کرتا ہے تو اس شراب نوشی کے جواز کی تاویلیں کرنے لگتا ہے۔ سب رس کے اسی قسم کے بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ بادشاہ شراب کے ساتھ ساتھ موسیقی اور شاہانِ عجم دین و گلبند کے بھی والد تھے، درباروں میں رات کے وقت راگ رنگ کی محفلیں آراستہ ہوتی تھیں اور شراب کے دور چلتے تھے، بادشاہ کے درباریوں میں حاضر جواب، لطیف گو، شہ نامہ خواں، قصہ خواں، شاعر وغیرہ، علاوہ ذریعوں، میزوں، ندیموں کے ہوتے تھے اس زمانے کے موسیقی کے سازوں میں یہ چیزیں شامل تھیں۔ رباب، دائرہ، چنگ، طنبور، قانون، عود، دف، کماچ وغیرہ بادشاہوں کی محفلوں میں حسین اور نوجوان نازک بدن عورتیں بھی موجود رہتی تھیں جو حکمرانوں کی طراوت نگاہ اور انبساطِ خاطر کے لئے موجود رکھی جاتی تھیں دربار میں فرمانروا شاہنامے کے ساتھ، قصے، لطیفے اور چٹکے بھی سنتے تھے۔ پان کھانے کا رواج شاہی محل اور عوام دونوں جگہوں پر یکساں طور پر تھا۔ بادشاہ انعام میں پان کا بیڑا بھی عنایت کرتے تھے، عوام و خواص اپنی ہمت کے مطابق شادی بیاہ کے موقعوں پر آرائش و زیبائش اور دھوم دھڑک کا اہتمام کرتے تھے، شامیانے وغیرہ لگتے، فرش بچھائے جاتے، رقص و سرور کی محافل منعقد ہوتیں، روشنی چراغاں کیا جاتا، جگہ جگہ آرائشیں کی جاتی تھیں بادشاہ دوسرے ملکوں میں اپنے جاسوس بھیجتے تھے، وہی دشمن سے چوکس رہنے کا جب بیان کرتا ہے اور دوسروں



سے راز داری یا جاسوسی کا ذکر کرتا ہے، لوگوں یا اپنے زمانے کے واقعات و حالات کا چربہ اتارتا ہے، ضرورت کے وقت بادشاہ سرحدوں کی ناکہ بندی کر دیتے تھے سلطنت کے معزز اراکین، دبیر، امیر، خاں اور وزیر وغیرہ تھے، بادشاہ کو لوگ ظل اللہ یا خلیفۃ اللہ کہتے تھے، بادشاہ دریا دل اور سخی تھے، درباروں میں داد و دہش اور انعام و اکرام کا چلن تھا، شاہی مجرم قلعے میں قید کئے جاتے تھے۔ مسلمان عورتیں سختی سے پردہ کی پابند تھیں گھر کی چار دیواری سے بغیر اشد ضرورت کے قدم باہر نہیں نکالتی تھیں، غیروں سے چہرہ چھپانے کے لئے گھونگٹ کا سہارا لیتی تھیں۔ عورتوں میں شوہر پرستی اور وفاداری کے ساتھ ساتھ مکر و دیا اور فریب کاری بھی موجود تھی۔ مردوں کو مستعد شاویاں کرنے کی اجازت تھی۔ آجکل کے مردوں کی طرح اس زمانے میں بھی شاہ باز آنکھیں کر سوائے ہوتے تھے، طوائفیں بھی موجود تھیں، اور آجکل کی طوائفوں کی طرح ایک ایک وقت میں کئی کئی دلوں سے کھلتی تھیں۔ عورتیں رنگ برنگے طرح طرح کے زیورات پہنتی تھیں، اپنے تئیں خوب سجا کر رکھتی تھیں انکے زیوروں میں نتھ، چوڑیاں، کنٹھ، مالار گلو بندیں اور آرسی کر دھنی، پازیب، چھاگل، توڑے، کڑے وغیرہ شامل تھے بالعموم انکے گھر یا لے پسند کئے جاتے تھے عورتیں اپنے سنگار میں غطر، کاجل اور مہندی وغیرہ استعمال کرتی تھیں۔ تل کا نشان بر خسار پر بنانے کا رواج بھی تھا۔ شادی وغیرہ کی محفلوں میں ناچنے کے لئے طوائفیں بلائی جاتی تھیں جن کو دیکھنے اور سننے کے لئے



دور دور سے لوگ بن بلائے جمع ہو جاتے تھے :-

## اردو نثر کے اسالیب میں ملا وجہی کی "سب رس" کا مرتبہ

اردو نثر کے اسالیب میں سب رس کے مرتبے کا جائزہ لینے یا یہ ثابت کرنے کے لئے کہ اردو ادب کی تاریخ میں سب رس ایک اہم کڑی ہے، ہمیں اردو کی تویم نثری کتابوں کا جائزہ لینا ہو گا۔ جہاں تک اردو نثر کی ابتدا کا تعلق ہے، اس کے متعلق ابھی کوئی قطعی یا حتمی فیصلہ نہیں ہو سکا، کیونکہ معلومات کا دروازہ کھلا ہے اور اس سلسلے میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے اب بعض فلمی کتابیں بقول ڈاکٹر مسید محی الدین زور ایسی بھی دستیاب ہو رہی ہیں جو سترہ صدی کے قریبی زمانہ میں لکھی گئی تھیں، ممکن ہے زور صاحب کی بتائی ہوئی یہ کتابیں ہوں لیکن ابھی تک چونکہ انہیں کسی نے دیکھا نہیں، اس لئے ہم انہی رسالوں یا کتابوں کو اردو نثر کا اولین سرمایہ سمجھنے پر مجبور ہیں، جو ہمارے سامنے ہیں۔ یہ کتب دسویں صدی ہجری سے قبل لکھی گئیں ان میں حضرت خواجہ بندہ نوازؒ کی "معراج العاشقین" اور "ہدایت نامہ" ان کے منبرہ سید محمد عبد اللہ حسینی کا ترجمہ "نشاط العاشقین" (مصنفہ حضرت محبوب بسمانی، میراں جی شمس العشاق کی "جل ترنگ" اور "گل باس" اور شاہ برہان الدین جہانم کی "کلمۃ الخالق" اور "مقصود ابتدائی" نہ یادہ قابل ذکر ہیں۔



اگرچہ مندرجہ بالا کتب اردو شرکی بالکل پہلی  
 قدیم کتب کے موضوعات کو ششیں ہیں، لیکن ان کی عبارتیں اسکا فی  
 اور ان کا اسلوب بیان حد تک صاف اور سلیس اور سادہ ہیں۔ یہ  
 کتابیں زیادہ تر مذہبی مباحث پر مبنی ہیں۔ اس لئے ان کی عبارتیں بھی مذہبی اصطلاحات  
 سے ملو ہیں، وہ بزرگان دین جو کتب کے مصنفین ہیں ان کے لئے یہ ضروری تھا  
 وہ اپنے مریدوں اور نو مسلموں کی تعلیم کے لئے مذہبی امور ان کو سمجھانے کے لئے  
 جو باتیں بیان کر دیں عام فہم طریقے سے سادہ عبارت میں بیان کریں اور یہ  
 کام مقامی بولیوں کے لفظ زبان میں شامل کئے بغیر ممکن نہ تھا، چنانچہ یہ ہوا  
 کہ اردو میں سب سے پہلے مذہبی الفاظ کا اچھا خاصہ سرمایہ جمع ہو گیا۔ یہ مذہبی  
 لفظ یا اصطلاحات آج بھی مذہب و تصوف کی اردو اصطلاحات سمجھتے ہیں۔ مثلاً  
 مراقبہ، مشاہدہ، کشف، الہام، کرامت، ملکوت، جبروت، ناسوت، بیاق، محشر  
 طریقت، شریعت، معرفت، حقیقت اور وحدانیت، سالک، مارف، پرکمال  
 مرید صادق، واجب الوجود، ممکن الوجود، جیسے عربی فارسی کے الفاظ جو آج  
 عام طور پر بولے اور سمجھے جاتے ہیں۔ غالباً اسی وقت اختیار کئے گئے چونکہ ان  
 کتابوں کا مقصد عوام کو مذہب سے قریب لانے کا تھا اور یہ کتب تلقین و  
 ہدایت کے لئے لکھی گئی تھیں، اس لئے یہ تعقید ازرقض سے حتی الامکان پاک  
 ہیں، تاہم چونکہ ابتدائی (اور فی الحال اولین) کتب ہیں ان لئے بعض جگہوں پر



عبارتوں میں گنجلک پایا جاتا ہے اس زمانے کی شرکے اسلوب بیان کا اندازہ  
 حسب ذیل اقتباسات سے ہو سکے گا۔

(۱) نبی کہے تحقیق خدا کے درمیان سے ستر ہزار پردے اور حیلے  
 کے ہو رانہ چارے کے اگر اس میں سے یک پردہ اٹھا جاوے تو  
 اس کی آنچ آتے میں جلوں۔ ہو ر ایک وقت ایسا ہوتا ہے کھجور  
 دیکھو، واصلال پردے نورانی۔ واصلال کا صفا پردا ہوتا ہے  
 محمد کا نور، اسے عزیزاں ربوبیت کا پردہ، سوائے تن جمالی  
 جسم کے پردے کوں اپڑے باج اس جمال الوہیت کے پردے ممکن  
 الوجود کوں اپڑ سکے۔

(معراج العاشقین)

(۲) خدائے تعالیٰ قدیم القدیم کیوں تھا۔۔۔۔۔ خدائے تعالیٰ  
 کی نظر ادراکہ کر نہاری ہے جملہ مخلوقاۃ پر، ہماری نظر نہیں اپڑ  
 نہاری ذات قدیم پر۔ اگر کوئی اس کی قدیمی بوجھے تو شرک  
 کھڑا رہیاء۔

(کلمۃ الحق)

اردو کی قدیم نثر کے اسلوب بیان پر اظہار خیال کرتے ہوئے  
 سید محمد اللہ فرماتے ہیں:



”دکن کی ابتدائی نشر (جس کے نمونے آپ اوپر ملاحظہ کر چکے ہیں) سادہ سبک خرام اور محبوب اظہار کی نمائندگی کرتی ہے، یہ خیال درست نہیں کہ اس ابتدائی زمانے میں یہ فارسی کے سہارے سے آزاد ہے، حقیقت یہ ہے کہ فارسی ہی کا سہارا تھا جس نے اردو شکر و قوت و طاقت بخشی، اس لئے جب میں اس نثر کو سادہ کہتا ہوں تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ اس کا مطلق نظام اتنا سخت، مضبوط اور پیچیدہ نہیں تھا، جتنا ترقی یافتہ نثر میں ہوا کرتا ہے، پھر یہ مضمون کی نوعیت پر بھی موقوف ہے کہ نثر کا نظام کیا ساخت اختیار کرتا ہے، معراج العاشقین کی عبارتیں اس زمانے کے لحاظ سے کافی پیچیدہ ہیں، کیونکہ ان کا موضوع اس کا تقاضا کرتا ہے“ اسلئے

اس سلسلے میں ایک اور مقام پر سید صاحب لکھتے ہیں کہ ”ان سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ نثر نگار لکھ نہیں رہا، محض مطلب ادا کرنے کی کوشش کر رہا ہے اس کا قلم اسٹائل پیدا کرنے کی فکر سے آزاد ہے، خاصہ رواں ہو مگر اس میں ادیبانہ یقین اور انشاء کی جولانی بالکل موجود نہیں اس کی نظر مطلب کے اظہار پر مرکوز ہیں، بدویت، سادگی، بھول پن کے ساتھ ادبی نارسائی و ناتمامی کا احساس چھایا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ مصنف کا قلم خود بخود



کہہ رہا ہے کہ میں اظہار ہوں ادب نہیں ہوں، اس میں فطرت تو ہے  
 مگر ویسی فطرت جیسی ایک کاروباری آدمی کی زبان میں ہوا کرتی ہے۔  
 اس دذر کی شرکودیکھ کر یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف فارسی کے اثر کے  
 تحت جملوں میں ردیف یا قافیہ کا اہتمام شعوری طور پر کرتا ہے، اسکی شاید  
 وجہ یہ ہو کہ اس طرح نثر میں جو نظم کا سا آہنگ پیدا ہو گا، اسکی وجہ سے  
 مریدوں اور دیگر قارئین کو حفظ کرنے میں سہولت ہوگی اور مذہبی احکام  
 اور تلقین و ہدایت کی یہ باتیں لوگوں کی زبان پر چڑھ جائیں گی، یاد کرانے  
 کے لئے بلاشبہ یہ حربہ مؤثر سے اس سلسلے میں ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

” بات کرنے سوں نماز جاتا ہے، نماز میں آدمیاں کی مثال  
 دعا مانگتے، نماز جاتا ہے، بھٹی زاہ کہنے سوں نماز جاتا ہے، اندر زموں  
 یا مصیبت سوں کر لہتے نماز جاتا ہے نماز میں کسی کی موت کی خبر  
 سن کر قالوا ۲۲ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ بولتے سوں  
 نماز جاتا ہے (احکام الصلوٰۃ)

مندرجہ بالا اقتباس مولانا عبد اللہ کی مذکورہ کتاب سے لیا گیا  
 ہے جو ۱۰۳۲ء میں لکھی گئی تھی، وہی کی سب سے ۱۰۴۵ء میں لکھی  
 گئی، گویا اول اندر کتاب

سے میرامن سے عبد الحق تک۔ ص ۲۳۲۔



اردو نثر کے اسی دور سے تعلق رکھتی ہے، جس سے کہ سب رس۔ اب ہم ایک دو  
 اقتباسات اس دور کی ایک دو اور کتب سے پیش کریں گے تاکہ قارئین سبک  
 اور ان کے اسالیب بیان کا موازنہ کر سکیں، سب کے بعد کی ایک کتاب  
 شامل لا قبیاء کا نمونہ ملاحظہ ہو۔ اسے <sup>۸</sup>سلسلہ میں میراں یعقوب نے رکس الدین  
 عماد مرید برہان الدین اولیا (اورنگ آبادی) کی کتاب سے ترجمہ کیا ہے۔

”۱) طالبان کے رہنما، لوحین بارے علم لاتی کے سوچن ہارے  
 حقیقتاً دین و دنیا کے پیر میراں سید میراں چشتی کی خدمت میں  
 پایا، ہور باطن کے عالم تے ظاہر کے عالم میں لیا یا۔ ہمیشہ انو کی  
 عنایت کی نظر سوں پرورش پاتا تھا، ہور دن دن اس شعور ہور اس  
 ہوش میں آیا تھا۔“

(۲) ان سب رسالوں میں شاعر نہیں کیا ہوں رہنے والے یہاں  
 کے اوس بھاکا سے واقف نہیں۔ اے بھائی یہ رسالے دکنی  
 زبان میں ہیں کر کر سل اور سری نہ جان۔ کیا واسطے کہ بڑے  
 معتبر کتب سے تحقیق کر کے لکھا ہوں۔“ (مقدمہ ہشت بہشت)  
 گزشتہ دور کی کتابوں اور ان کو دیکھنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گزشتہ  
 دور کے طرز بیان میں کچھ نمایاں تغیرات ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس  
 میں وہ گنجشک نہیں جیسی کے ابتدائی دور کی کتب میں نظر آتی ہے۔ دوسری







ہے جو خود بخود قدم کے نیچے نہیں آجھی بلکہ پچھلے مصنفوں کی جگہ دو اور محنت بھی اس میں شامل ہے۔ . . . . ترقی کے اس سفر میں، اردو نثر کا اسلوب سادگی اور بے تکلفی سے حسن اور توانائی کی طرف بڑھتا دکھائی دیتا ہے۔ اس کا رخ زمانے کی تسلیم شدہ معیاری ترکیبوں سے جس کے نمونے فارسی کے اہم ہندوستانی اور ایرانی انشاء پرداز ہیں دے چکے تھے۔ یاد دے رہے تھے۔ یہ ماننا بڑے گماکر و جہی ان معیاری اسالیب تک پہنچنے سے قاصر رہا ہے، چنانچہ فارسی ترکیب کا انجاز اور اضافتوں کے معنی خیز اختصار پر اس کو قدرت معلوم نہیں ہوتی۔ وہ صنعت اور محاسن شعری پر قادر ہے لیکن اردو طریقے کی اضافتوں کا پھیلاؤ یہ بتا رہا ہے کہ وہ بیان میں مدحی ہوئی فارسی کا انجاز نہیں دکھا سکا۔ . . . . تاہم فارسی اسالیب کے بعض رنگ اس کی نثر میں آگئے ہیں، ان میں سب سے متاثر قافیے کا مدد سے نثری فقرات کے شعری سانچے ہیں۔ ”نظم ہو ز شرملا گلا کر“ کا بھی یہی مطلب ہے کہ فقرے اپنی خارجی حدود میں قافلے سے دیکھے جائیں تو شعر معلوم ہوتے ہیں۔ اردو نثر میں قافیے کا یہ التزام، غالب کے زمانے تک جاری رہتا ہے۔ یہ بھی ان فارسی نمونوں کے زیر اثر ہے، اب سب رس کے نثری اشعار کی بہار دیکھئے۔

یو کتاب عجائب ایک بندر ہے  
اگر سورج ملگتا و گر چنہ رہے



فرما ہو کر۔

دونوں جہان تے آزاد ہو کر

دانش تیشے ہوں۔۔۔۔۔ پہاڑاں اٹایا تو یو شیریں پایا تو

یونوی باٹ پیدا ہوئی۔۔۔۔۔ تو اس باٹ آیا۔

قافیے کے اس التزام نے ترکی شریعت کو خاصا نقصان پہنچایا ہے

ہر فقرہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر سامنے آتا ہے۔ خیال کے تقاضوں سے نہیں

قافیے کے تقاضوں سے اور پھر تمام عبارت شکستہ و ریختہ معلوم ہوتی ہے

بیان کا تسلسل قائم نہیں رہتا، البتہ شعر کا رنگ شکستہ نمودار ہو کر کچھ مزہ

دے جاتا ہے پھر بھی وجہی کی ترکی لطافت اور ”چھنداں“ سے انکار نہیں

کیا جاسکتا۔ اس چھنداں کا ایک کرشمہ یہ ہے کہ مصنف عربی فارسی اقوال

اور ضرب الامثال کو تقریباً جوں کاتوں متغیٰ فقروں کے اندر لاکر، علمی و ادبی

ذوق رکھنے والے طبقے کو متاثر اور مرغوب کر جاتا ہے، اور وہ عبارت میں

فارسی ادب کی خوبو، بوباس اور رس رنگ پیدا ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔

سب رس کے فقرے چھوٹے چھوٹے ہیں، کیونکہ وجہی کو مصرعے بنانے کا

بڑا شوق ہے اس سے بیانہ کی روانی میں قدرے خلل واقع ہوتا ہے

مگر قصہ روانی کا جزئی طلبکار ہے اس لئے اس خلل کے باوجود کہانی اختلا

خیزاں بڑھتی جاتی ہے۔ چھوٹے چھوٹے فقرے جہاں زیادہ خلل انداز ہوں



وہاں مصنف اپنے ذوقِ قافیہ بندی کو قربان بھی کر دیتا ہے یا فقرے طویل ہو کر قافیہ بہت دور جا بہتا ہے۔

”کوئی مومن مسلمان ہے اس بات تے اس کا دل شاد ہے۔  
یو دانا یاں کول ارشاد ہے۔ انسان کو صورت ہے تین تحقیق  
جاننا ایک ۱۔ رب العالمین، ایک ۲۔ ظاہر کی صورت دہری  
غراب میں کی صورت میں ایک صورت ہے دو صورت کس نے  
دیکھی نہیں جاتی ہے۔“

معلوم ہے کہ نثر کی ایسی عبارتوں میں جہاں وضاحت یا اتمامِ دعویٰ کے لیے  
دلیل استدلال کی ضرورت ہو۔ حروفِ عطف و وصل، شرط و جزاء وغیرہ فقروں  
کے پیو بند کا کام دیتے ہیں اور اس سے خیال کا پورا سا نچہ مکمل ہوتا ہے۔  
عبارتوں میں منطقی ربط پیدا ہوتا ہے اور ترکیب و ترتیب میں نثری  
آہنگ یا موسیقی پیدا ہوتی ہے، سب رس میں یہ جوڑ اور پیو بند زیادہ نہیں  
حالاتِ مضمون میں تصوف کے فکری مسائل بھی زیرِ بحث آئے ہیں۔ البتہ  
کاف بیانیہ بکثرت ہے۔ ”اگر“ اور ”تو“ کہیں کہیں ہے، ”و“ بمعنی ”لیکن“ یا  
”مگر“ بھی ہے مگر کم ہے غرض اور الغرض کے ذریعے خلاصہ کلام کا سبق اور تاکید  
میں ہے، مگر دوسرے حروف جو عبارت کو عبارت کی طرح مربوط و پیوستہ  
بناتے ہیں، بہت کم ہیں، پھر بھی عبارتیں بری معلوم نہیں ہوتیں۔ اور پلپسی



بھی کم نہیں ہوتی۔ اس کا راز یہ ہے کہ فقرے اپنی اپنی جگہ رسیلے جہاں  
اور معنی دار بھی، قاری ان کی، ان دو خوبیوں کے طفیل پیو بند کاری کے قیوب  
کو معاف کر دیتا ہے۔“ لے

سب رس قافیہ وغیرہ کے التزام  
میں اردو کی کسی کتاب سے کم نہیں

ڈاکٹر صاحب کے فاضلانہ  
مضمون سے سب رس  
کے اسلوب بیان کے

سلسلے میں یہ طویل اقتباس نقل کرنے کے بعد وجہی کے اسلوب پر مزید کچھ  
کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ لیکن پروفیسر شیرانی مرحوم سب رس کے انداز  
بیان کے بارے میں یہ کہہ کر جس چیز کی طرف اشارہ کرتے ہیں ضروری معلوم  
ہوتا ہے کہ اس کی وضاحت کر دی جائے، فاضل بید وفیہ کا قول ہے کہ  
حال کے زمانے میں اسی ڈھنگ پر کتابیں لکھی گئی ہیں، مثلاً فسانہ عجائب  
وغیرہ ان سے یہ کتاب (یعنی سب رس) کسی طرح کم نہیں۔

حافظ محمود شیرانی مرحوم کا اشارہ وجہی کے مقنی اور صحیح اسلوب بیان  
کی طرف ہے، وجہی موجودہ معلومات کے مطابق قدیم اردو ادب کا پہلا مصنف  
ہے جس نے نظم وثر کو گھلا ملا کر فارسی اسلوب کی طرز پر اردو میں ایک نئے



اسلوب کی بنیاد قائم کی۔ وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ اسلوب اردو میں اس کی  
 ایجاد ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس قسم کی انشاء پر دازی میں اس کا  
 مقام سب سے بلند ہے، سچ تو یہ ہے کہ اس نے اپنی نثر میں قافیے کا جقدر  
 اہتمام کیا ہے وہ قدیم اردو تو ایک طرٹ بعد کی اردو میں بھی کسی کتاب میں نظر  
 نہیں آتا، لہذا ہم ڈاکٹر سہیل بخاری سے بالکل متعلق ہیں کہ "سب رس  
 کو پہلے صفحے بلکہ پہلے جملے سے آخری جملے تک دیکھ جائیے کیا مجال جو وہی قافیہ  
 کو بھولا ہو۔ اس کے پاس قافیے کی اتنی بہتات ہے کہ بعض بعض مقامات پر  
 تو مسلسل ایک ہی قافیے میں متعدد جملے لکھا جاتا ہے۔ انتہا یہ ہے کہ  
 وہ آیتوں، حدیثوں، مفرد مصرعوں، مقولوں، کہاوتوں کے ساتھ بھی ہم  
 قافیہ جملے لکھتا ہے اور مطلق نہیں تھکتا، مثلاً:-

"جس میں سلوک وہی سالک نہیں تو، مذہب بدین  
 بین ذالک۔ دانیاں میں یوں چلی ہے بات، العقل  
 رصف الکلمات۔"

مرتضیٰ فرماتے ہیں: جنون کی بات دائم قائم، عرف ربی  
 بفسخ العزائم کھوئے ہیں اس بات کی گرہ کہے ہیں۔ الدنیا  
 من رعة الآخرہ -

صبوریاتے دنیا صبوریاتے دین مصحف کی آیت ہے ان اللہ



مصنف میں یوں دئے ہیں خبر، اذ جاء القضاء عی البصر ہے۔  
 مبارک ہو جاگے تیرے نصیب کہ نصر من اللہ وفتح قریب  
 دل کو ذراں بھرت اکراہ، لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔  
 کچھ اور مثالیں ملاحظہ ہوں :

(۱) جس کو خدا دیا امان، جس کو خدا دیا دھیان، جس کوں خدا کی  
 بچپان کا جس کا دشمن ایمان، جس کا بڑا گیان، چتر، سنگھڑ۔  
 ۲۔ کرامت کہتے سو عقل تمام، جکچہ دنیا میں ہیں ہوا، سو  
 سب عقل سہ کام، عقل تی ہوا سب طال ہو حرام، عقل تی پکڑ  
 یا فرق خاص ہو عام۔ عقل تی رکھتے ہر ایک کا نام نہیں تو  
 کال تھا، صبح ہو ر شام، شیشہ ہو ر جام دہستہ بادام، صیاد  
 دام، صاحب غلام۔

یہ دید و دریافت حافظ محمود شیرانی اور ڈاکٹر سہیل بخاری صاحبان  
 کی ہے۔ ڈاکٹر صاحب اسی سلسلے میں آگے چل کر لکھتے ہیں : "ایسی نثر لکھا جس  
 کے حیلے مقفی تو ہوں، شہر بن جائیں۔ ایک مشکل کام ہے۔ خصوصاً وہ جہی کی سی  
 شدید قافیہ بند کی کے پیش نظر جس میں اکثر ردیف بھی آ جاتی ہے، یہ کام اور  
 بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ سب رس کو بغور پڑھنے سے محسوس ہوتا ہے کہ وہی



بھی اس مشکل سے دوچار ہے لیکن وہ اسے یوں دور کر دیتا ہے کبھی لیکن جملے سے ایک لفظ کم کر دیا کبھی بڑھا دیا۔ اور کبھی مختلف اوزاروں وار کان والے لفظ لے آیا اس کے باوجود اس کے چند جملے شعر بن ہی گئے،

سب رس کے مقابلے میں اگر ہم فسانہ عجائب یا تحسین کی طرز مرصع کو لیں جو اس انداز کی شاہکار کتب مافی جلتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ حضرات شروع سے آخر تک مقفیٰ مسجع شکر لکھ نہیں سکے بلکہ آخر میں تنک ہار کر انھوں نے سادہ شکر لکھا شروع کر دی، مثلاً سرور کے فسانہ عجائب کے تمہید سے بعد والے حصے میں جو پہلے حصے سے تقریباً دس گنا طویل ہے اکثر و بیشتر مقامات ایسے ہیں جن میں وہ قافیہ کا التزام نہیں کر سکا بھی وجہ ہے کہ ان دونوں حصوں میں زمین آسمان کا فرق پیدا ہو گیا ہے، فسانہ عجائب کے ایسے حصے وجہی کنی لکھیں نثر کے مقابلے میں بہت کمزور ہیں۔ اور جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے۔ وجہی نے قافیہ آرائی کو شروع سے آخر تک نبھایا ہے۔ لیکن سرور صاحب انہی کتاب میں اس کڑی دشوار گزار گھائی سے بھر و عافیت نہیں گذر سکے بقول سید وقار عظیم، سیدھی سادی عبارت لکھتے لکھتے جیسے انھیں اندر سے کوئی چیز بے چین کرتی ہے اور وہ پورے زور شور سے شاعری شروع کر دیتے ہیں اور ایسے موقعوں پر اس عبارت اور آگے پیچھے کی سادہ عبارت میں بڑا نمایاں فرق پیدا ہو جاتا ہے جو قافیہ کی کو بہت کھٹکتا ہے، یہی حال تحسین



کی "نوطر زمر صبح" کا ہے اس سلسلے میں ہم "نوطر زمر صبح" سے ایک ایسا اقتباس پیش کرنے کے بعد جو سرتاسر سادہ ہے، اس گفتگو کو ختم کرتے ہیں۔

"کہا کہ میں دختر وکیل مطلق، بادشاہ کی ہڈوں، شب زفاف میں میرے شوہر کو دوزخ تو لے جانے لیا کہ جاں بحق تسلیم ہوا۔ تو اپنی حقیقت کہہ۔ میں نے سرگندہشت اپنی بیان کی، اور اس ماہ رواہن بو کے ساتھ ہم بستر ہوا اور خوش رہنے لگا الغرض ہر ماہ میں ایک مرد آتا اور میں اذوقے پر متصرف ہوتا تھا تا آنکہ وہ صر و جو بار خوبی کی حاملہ ہوئی اور ایک طفل تولد ہوا۔ کئی ماہ اور گزرنے پر طرح، محبت و مودت کی ایسی پڑی کہ باہم بالہو لعب خوش رہتے تھے۔ ایک روز میں نے ہم خوابہ سے کہا کہ کوئی طرح گزاری کی اس قید فرنگ سے کیا جائیے۔"

اس عبارت کی سادگی سے کون انکار کر سکتا ہے، اور یہ اس کتاب سے لی گئی ہے جو مقفی و صحیح اور رنگین و شادمانہ ہونے کی وجہ سے بڑی مشہور یا بدنام ہے، اس کتب میں یہی عبارت سادہ نہیں۔ سادگی کے اور بھی بہت سے نمونے آپ کو ملیں گے۔ ان کتابوں کی اس سادگی کو دیکھ یہ ماننا بڑے گناہ کی وجہی کی "صبر اس"



اپنے انداز کی سب سے اعلیٰ کتاب ہے۔ اور اردو کی نئی یا پرانی کوئی  
کتاب اس اندازِ خاص میں اس سے لگا نہیں کھاتی

---



## سب رس کی صرفی و نحو کی خصوصیات

سب رس کی زبان تقریباً تین سو بیس سال پرانی ہے، اس میں کثرت سے ایسے الفاظ و محاورات ملتے ہیں جو اب متروک ہیں۔ کتاب میں عربی فارسی کے علاوہ ہندی اور دیگر ہندوستانی زبانوں کے کئی الفاظ ملتے ہیں۔

اس کتاب کا مطالعہ اس اعتبار سے بھی بڑا دلچسپ ہے کہ اس میں قدیم اردو یعنی دکنی کی صرف و نحو اور موجودہ زبان کا گرامر کے فرق کا علم ہوتا ہے اب ہم سب رس کی ان خصوصیات کا مطالعہ کریں گے۔

سب رس میں نہ کر اور موانث دونوں کی جمع الف نون کے الحاق سے بنتی ہے، جیسے مورتاں، پھیلاں، پھولان، بھائی کی جمع بھائیاں، اور غمزہ کی جمع غمزیاں۔ لیکن اگر آخر میں الف ہو تو الف کو "ی" سے بدل دیا جاتا ہے، کچھ جعبیں ملاحظہ ہوں۔ رنگیلیاں، جھیلیاں، حکایتاں خرافاں، خدمت گارہا، دانش منداں، تازاں، عاشقاں، مشرقاں۔

نئے کا استعمال | نے کا استعمال سب رس میں بڑے قاعدہ ہے۔ اسے فاعل اور مفعول دونوں کے لیے

لایا جاتا ہے، مثلاً: بادشاہاں نے دنیا کا خط چھوڑے، خلقی کا دل تڑپے







انہی مرد کوں ہر دو جہاں میں اپنا دین و ایمان کر پہچانتیاں ہیں۔۔۔۔۔ مونث  
کی صورت میں حرف اضاقت کی بھی جمع آتی ہے جیسے ”دل کے فائدے کیاں  
بہت باتاں ہیں۔“ اسی طرح ایسی، جیسی، جتنی کی جمع ایسیاں، جیسیاں۔  
جتنیاں بنتی ہیں۔

”سی“ کا استعمال مستقبل کے لیے | ”سی“ مستقبل کے لفظ کا  
ہوتا ہے۔ یہ نظر سوں خدا  
کوں دیکھیں گے، تو خدا نظر میں نہ آسی۔۔۔۔۔ بعض کہتے ہیں کہ خدا کوں ہر نظر  
سوں دیکھینا جاسی۔۔۔۔۔ بادشاہ کو عدل انصاف بغیر ہر  
کچھ پوچھ پچار نہ ہو سی، بادشاہ شراب پیا تو گناہ گار نہ ہو سی۔۔۔۔۔ جو  
کو کا صاحب دل ہیں۔ انوکے اس گل میں نا بھاسیں، انوکے دلاں پر ایسے خطرے  
ہرگز نہ آسیں۔

”کر“ فعل کا استعمال | یہ لفظ دو فعلوں میں عطف کے لیے آتا ہے  
جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ فاعل نے پہلا فعل  
ختم کرنے کے بعد دوسرے فعل پر عمل کیا۔ سب رس میں اس فعل یعنی ”کر“  
کا دائرہ عمل بہت وسیع ہے۔ مندرجہ بالا مقصد کے علاوہ یہ اور بھی کئی مقاصد  
کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً علت کے لئے آتا ہے۔

”خدا نے بخشیا کیا کہ خدا کے فرمودے میں نیا آیت کر۔ دیکھا کہ بغنی کس طرح



کس لئے) ————— سب رس میں "کر" ————— طرح

مانند، لیں، اساء وغیرہ کے معنوں میں بھی آتا ہے :-

سب رس میں اسم فاعل مصدر پر "ہار" "ہار" اور جمع  
**اسم فاعل** | میں ہارے کے اضافے سے بنتے ہیں۔ مثلاً چلن ہار۔ رہن  
 ہار۔ کرن ہار۔ دین ہار، لیں ہار، منگنیار (سائل)۔ کام آن ہار، دیکھن  
 ہار۔ دھونڈن ہار۔ لوٹن ہار۔ چلنیارے وغیرہ اس کے علاوہ کچھ اسم فاعل  
 ایسے بھی ملتے ہیں جو "تا" کے اضافے سے بنتے ہیں مثلاً "جاتا" "دیکھی

داتا) "انجاتا" بمعنی نادان

ایک اور شکل بھی ہے جو بقول حافظ محمود شیرانی صاحب برکت سنیع سنکرت ہر  
 جس میں مصدر سے قبل اسم آتا ہے، جیسے من مڑہن، جگ جیون وغیرہ اسم  
 فاعل فارسی الفاظ کی ترکیب سے بھی بنائے جاتے ہیں جیسے :- "بید اکرت ہار"  
 جو صاف بید اکنندہ کا ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ یہی حالت محبت کر نہار کی ہے  
 ضمائر بعض تو وہی ہیں جو مستقل ہیں بعض میں کسی  
**ضمیریں** | قدر تغیر پایا جاتا ہے۔ مثلاً یو، وہ (یہ اور وہ کا ملکہ)

انور (انہوں نے) انوں کوں (ان کو) ہننا۔ (ہم کو) جنوں (جنوں  
 نے) (انوکا) ان کا۔

یہیں بمعنی ہم اور ہم نے دونوں طرح استعمال ہوا ہے مثلاً



”ہم بی عجب مرد ہیں، سمیت کوئی بڑے فرد ہیں۔“ ————— دینا  
 میں کون سناراست کرتا، ہمیں عبث گئے تھے سنے کی آس آتا۔“ اس میں  
 ”ہمیں“ ہم نے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ ”ان“ کے علاوہ ”ایو“  
 بھی انھوں کے معنی میں آتا ہے مثلاً ————— ایو کا  
 دل بات لے ایو کی منہ کی بات لے۔

اسم اشارہ | ”ان“ (بعضی اس) مثلاً ————— ”ان چور نے ان حرام خور  
 نے چاڑی کھایا۔“ ”ان جھنل نے میرا گھر گھائی، ان  
 جھنل نے مجھے دیس انتری دی۔“

”یو“ بمعنی یہ اور وہ بعضی وہ: ————— جس کوٹ کوں کوٹ کہیا جائے  
 سو یو کوٹ ہووے تو وہ کوٹ سپاوے یو کوٹ نہیں تو وہ کوٹ کیا کام آئے۔  
 سب رس میں اکثر عربی الفاظ کے املا | عربی الفاظ کا املا  
 کو اس طرح کر دیا ہے کہ جس طرح بولتے  
 ہیں، نفع کو نفا، وضع کو وزنا، واقع کو واقا، منع کو منا، معاملہ کو ماملہ،  
 طبع کو طبا، وغیرہ۔

موجودہ اردو کے جس لفظ میں دو ڈالیں یا ایک ڈال دیا جاتا ہے  
 ہے سب رس کی اردو میں ایک ”ڈ“ کو دال، دھ لکھتے ہیں اور بولتے ہیں  
 مثلاً ڈھونڈو کو ————— دھونڈو ————— ڈانٹ کو دانٹ اسی طرح



ایک لفظ میں اگر دو "ڑ" ————— یا دو "ٹ" قریب قریب ہوں تو وہاں پہلی "ڑ" — "ر" اور ————— "ٹ" ————— نے میں بدل جاتی ہے جیسے مرد و غیرہ۔

موجودہ اردو میں اکثر الفاظ کو تکرار کے ساتھ لاتے ہیں جس سے خاص مفہوم پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے جیسے گھر گھر۔ در در وغیرہ۔ سب سب میں ایسے دو لفظوں کے درمیان "ے" کا اضافہ کرتے ہیں جیسے گھرے گھرے درے درے — ٹھارے ٹھارے — کبھی "ے" کی جگہ "ین" استعمال کرتے ہیں مثلاً "گھرین گھر" وغیرہ۔

## سب سے پر فارسی اثرات

بقول حافظ محمود شیرانی "سب سے پر فارسی اثر خواہ اصل فارسی اشعار و اقوال کی بنا پر جو کثرت کے ساتھ اس میں منقول ہیں یا ان کے تراجم نیز ایسے محاورات و امثال کی بنا پر جو فی الحقیقت فارسی اصل پر مبنی ہیں نہایت گہرا ہے۔ فارسی اساتذہ اہل قلم مولانا روم، سعدی، خسرو حافظ غفری، کیسودرانہ وغیرہم نیز ان بے شمار امثال و اشعار سے قطع نظر جن کے الگوں کے نام مذکور نہیں ہوئے..... معلوم ہوتا ہے کہ کئی اس خصوص میں نہ صرف فارسی اسالیب و روزمرہ سے سیراب ہو رہی



ہے بلکہ مصادر حاصل مصادر، صفات و اسما حتیٰ کہ بعض ہر فی خصوصیت  
 نیز انداز بیان میں اس کی منت کش ہے۔ یہ اثر اس قدر جگری ہے کہ بعض  
 موقعوں پر جب تک ہم فارسی محاورے سے واقف نہ ہوں اصل دکنی  
 مفہوم کا پتہ چلا نا دشوار ہو جاتا ہے۔

ضرب الامثال | "یوبات کھیل نہیں" (ابن سخن باز بچہ نیست،

"حیرت تے دانناں تلے انگلی رکھی" (انگشت بدنداں گرفتہ)

"اپنا کیا آپے پاوے" (کردنی خویش آمدنی پیش)

"اگر اٹلی لیگا تو بی بڑی ڈھنگ پر ہات سٹ" (خاک از توڑہ کلاں بردار)

اردو میں فارسی کے اثر سے کئی مصدر مثلاً، فرمودن سے فرمانا۔

مصادر

خریدن سے خریدنا، بخیدن سے بخشنا، اسی طرح، نوازنا، آزمانا،

(آزمودن) رنگنا وغیرہ عام طور پر مستقل ہیں، سب رس کی زبان میں مصادر کے

سلسلے میں فارسی کا یہ اختلاو بھی زیادہ ہے اور ایسے مصادر ملتے ہیں جو آج اردو

میں نظر نہیں آتے مثلاً

نگاریدن سے نگارنا، اندیشیدن سے اندیشنا، ہمیدن سے ہمنا وغیرہ اسکے

علاوہ فارسی مرکب مصادر کا ترجمہ بھی بکثرت نظر آتا ہے اور اکثر لطف اردو

اور لطف فارسی (مرکب مصدر) بھی ملتے ہیں مثلاً :

قانون دھرنا (قانون نہادن) محبت دھرنا (محبت داشتن)۔ نام دھرنا



(نام داشتن) فرصت دھرنا (فرصت داشتن) رخ دھرنا (رخ نہادن) آرزو دھرنا  
 (آرزو داشتن) ظہور پکڑنا (ظہور گرفتن) مول بانا (قیمت یافتن) کیف کھانا کیف  
 خوردن (حق تے گزرنہ) از حق گذشتن (حیران ہونا) حیران شدن (فرق پڑنا) فرق  
 افتادن (منا کرنا) منع کردن (آہ مارنا) (آہ زدن)

فارسی میں "گی" لاحقے سے  
**لاحقے کے طور پر "گی" کا استعمال** | اسم مصدری بنتا ہے۔ مثلاً  
 بندہ اور بندگی فرخندہ اور فرخندگی، افسردہ اور افسردگی، بیچارہ اور بیچارگی سب اس  
 میں اس کی تقلید بقول حافظ شیرازی صاحب "بے محاورہ بدعت" کی صورت میں  
 نظر آتی ہے۔ مثلاً۔

اس کی پریشانی پر، اس کی حیرانگی پر، اس کی سرگردانی پر مہر آئی۔ یہاں  
 پریشانی، حیرانی اور سرگردانی چاہیے "دوسری بار ایسی شیطانی نہ کرے" یعنی شیطنت  
 "ایسے کلمے جو العینا ہے" پر ختم ہوتے ہیں۔ ان پر  
**"نی" مصدری** | "نی" لاحقہ لانے سے اسم حاصل مصدر بن جاتا ہے۔  
 جیسے پارسا و پارسائی، گدا و گدائی، زیبا و زیبائی، حنا و حنائی وغیرہ۔ اس  
 قاعدے کو بنیاد بنا کر سب رس میں بے موقع تصرفات کے کئے گئے ہیں۔ مثلاً  
 استغنائی۔ عاجز ہی ہو کر استغنائی یا ایک صفت ہے عشق کی جو دو صفت ہو آئی۔  
 (اس فقرے میں استغنا چاہیے)















دل کے ادھار کوں شہر دیدار کوں جانے اختیار ہوا پانوں سار ہوا۔  
(مقالات شیرانی)

جناور (جانور) غلغل (غلغل) مستید (مستعد) صہور (صہر)  
انبات (نبات) زہار (زہر) فام (فہم) کلیہ (کلمہ)

## الفاظ میں تصرف

وزر زور (زور آور) رویش (روشن)

اردو اسالیب | ————— اپنے عالمانہ مقالے میں حافظ محمود شیرانی

صاحب اردو اسالیب کے زیر عنوان لکھتے ہیں: جو چیز سب رس کو ہماری نگاہ میں  
سب زیادہ قیمتی بناتی ہے وہ اس کے اسالیب ہیں، ان اسالیب میں ہم محاورہ  
ضرب المثلوں نیز ہر قسم کے دیگر محضوں روز مروں کو جو خواہ ایک ہی لفظ کے دہرائے

جانے یا قریب المعنی افعال والفاظ کے آمیز سے بنتے ہیں، داخل کئے ہیں ان  
سے ہم کو زبان کا وہی حالت معلوم ہوتی ہے جو اب سے تین سو سال قبل رائج تھی اور  
پتہ چلتا ہے کہ زبان انتشاری کیفیت کو خیر باد کہہ کر ایک مرتب اور منظم شکل اختیار  
کر چکی ہو جب ہم ان اسالیب کا موجودہ زبان کے اسالیب سے مقابلہ کرتے ہیں تو انہیں  
بہت خفیف فرق معلوم ہوتا ہے نمونے کے واسطے چند یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

(شیرانی صاحب نے اپنے مقالے میں نمونے کے محاورات وغیرہ کے ساتھ صفحات کے  
نمبر بھی دے گئے ہیں۔ ان کے پیش نظر سب رس کا جانے کون سا ایڈیشن تھا اسلئے  
ہم صفحات کے نمبر نہیں دے رہے۔ لیکن درج ذیل روز مرے اور محاورے انہی  
کے مقالے سے اخذ کئے گئے ہیں)



قدیم  
شکر کی چھری ہے  
کیا خالہ کا گھر ہے  
شرم حضور

جیوں توں  
تھاٹا تھاٹ  
کوڑ کیٹ  
مائی جانی

برطانی کہاں تے آگئی دھول  
یونی کیا مضمون کا کھیل ہے؟  
کوئچہ کوئچے ڈھنڈورا پھراتے  
کہہیں مدھیں  
خلل بھانا

چور پر مور پر طیا  
ننہا فہم بڑی بات  
گھر کا بھیدی تے لٹکا جائے  
جاں پانی نہ ملے واں گردن مار  
چڑھتا تو پرتا ہے  
ادھر بائیں اودھر کوا ہے

جدید  
میٹھی چھری  
خالہ جی کا گھر یا خالہ کا گھر  
شرم حضور

جوں توں  
بھاگا بھاگ  
کینہ نفاق، دغا فریب  
ما جایا

یعنی کیا خاک آئے گی؟  
بچوں کا کھیل  
ڈھنڈورا پھیرنا  
کبھی کبھار  
خلل ڈالنا

چور پر مور یا چور کے گھر مور  
چھوٹا منہ بڑی بات  
گھر کا بھیدی لٹکا ڈھلے  
اسکی گردن وہاں مارے جہاں پانی نہ ملے  
جو چڑھے گا وہ گرے گا  
ادھر کنواں ادھر کھائی۔



